Livre Blanc Céréales

www.cereales.be

Variétés de FROMENT en agriculture biologique

Mélanges variétaux et semences fermières en froment en agriculture biologique

Variétés de TRITICALE en agriculture biologique

Variétés d'EPEAUTRE en agriculture biologique et conventionnelle

Gembloux, 11 septembre 2025

Livre Blanc Céréales

www.cereales.be

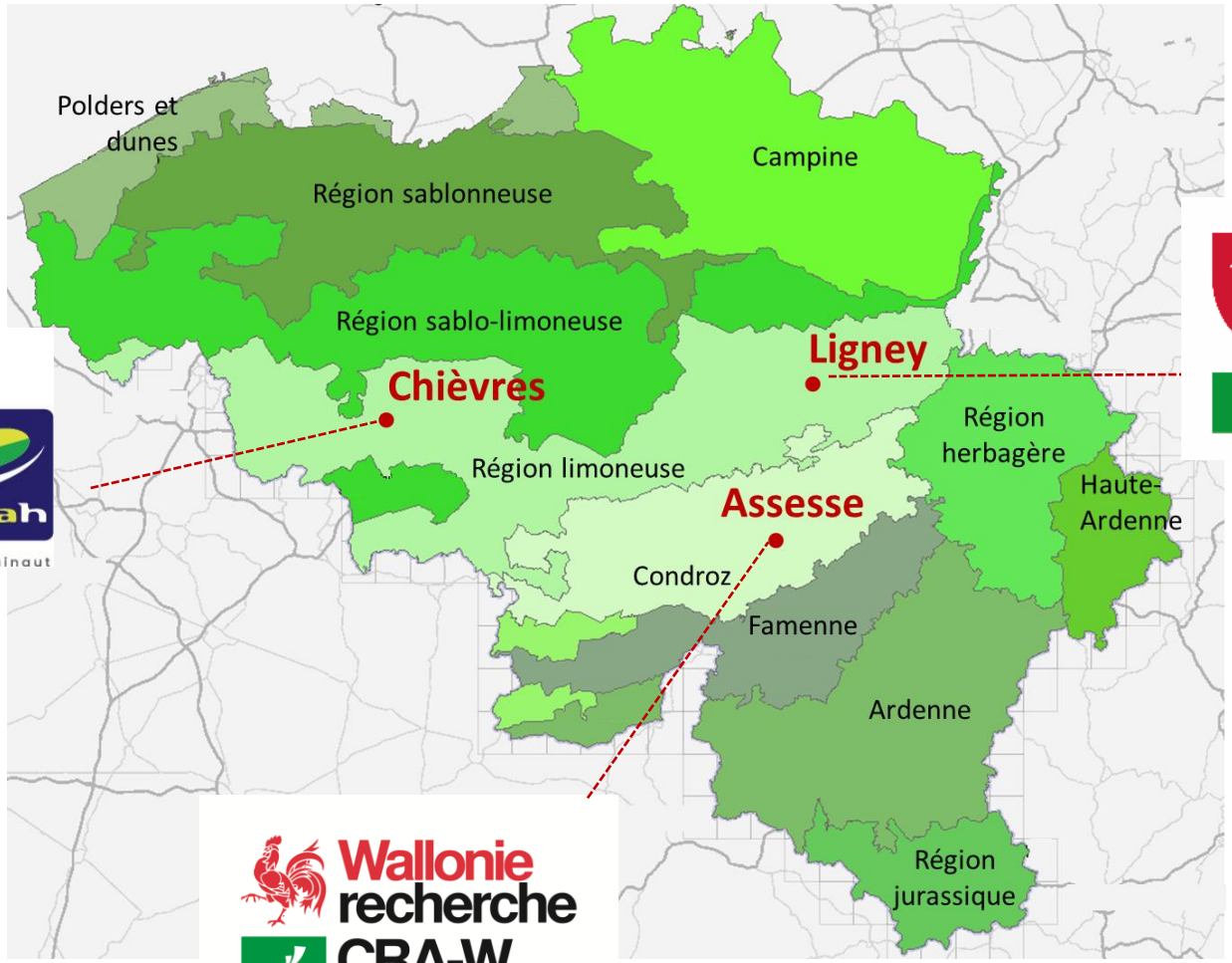
Variétés de FROMENT en agriculture biologique

Anne-Michelle Faux, Mathieu Bonnave, Bruno Godin, Julie Legrand

Gembloux, 11 septembre 2025

Réseau d'essais en FROMENT en AB

3 sites d'essai en bio en Région Wallonne



Province de Hainaut
Une asbl de la Province de Hainaut
Carah

Province de Liège
CPL-Végémar

Wallonie recherche
CRA-W

Faits marquants de la campagne

- **Semis** le 31/10/24 à Assesse et à Chièvres et le 16/11/24 à Ligney

- Semis suivis de **pluies** qui ont refermé la terre à Ligney. **Coulées** à Assesse suite à la pluviométrie élevée de janvier

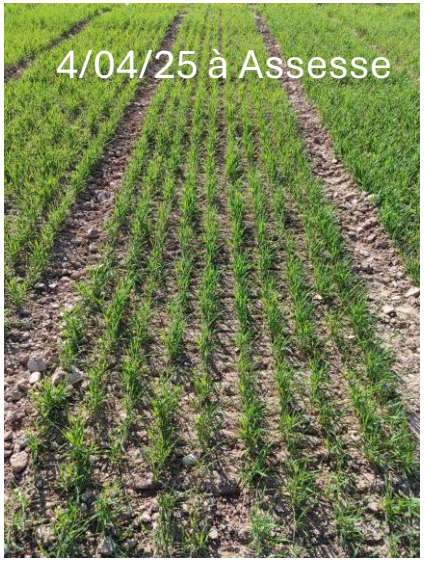
- **Fertilisation** en 1 application au mois de mars

Site d'essai	Précédent	Reliquats (0-90 cm) (kg N/ha)	Objectif de rendement (t/ha)	Fertilisation (kg N /ha)	Potentiel de minéralisation (kg N/ha) *
Assesse	Sorgho (non-récolté)	34	6,5	75	53
Chièvres	Luzerne	64	8	50	103
Ligney	PDT	82	8	80	53

* Résultats obtenus après application de la fertilisation

Faits marquants de la campagne

- **Désherbage mécanique** : passages répétés et efficaces grâce au temps sec



- **Faible pression en maladies**
- **Verse** observée à Chièvres en particulier
- **Moissons précoces**

- 15/07 à Chièvres
- 18/07 à Assesse
- 18/07/25 à Ligney

Variétés de froment présentées

25 variétés en essai en 2025, dont 13 confirmées,

+ 9 variétés confirmées absentes des essais 2025

34 variétés présentées

Variété confirmée = variété testée dans 3 sites d'essai durant au moins 3 des 5 dernières années

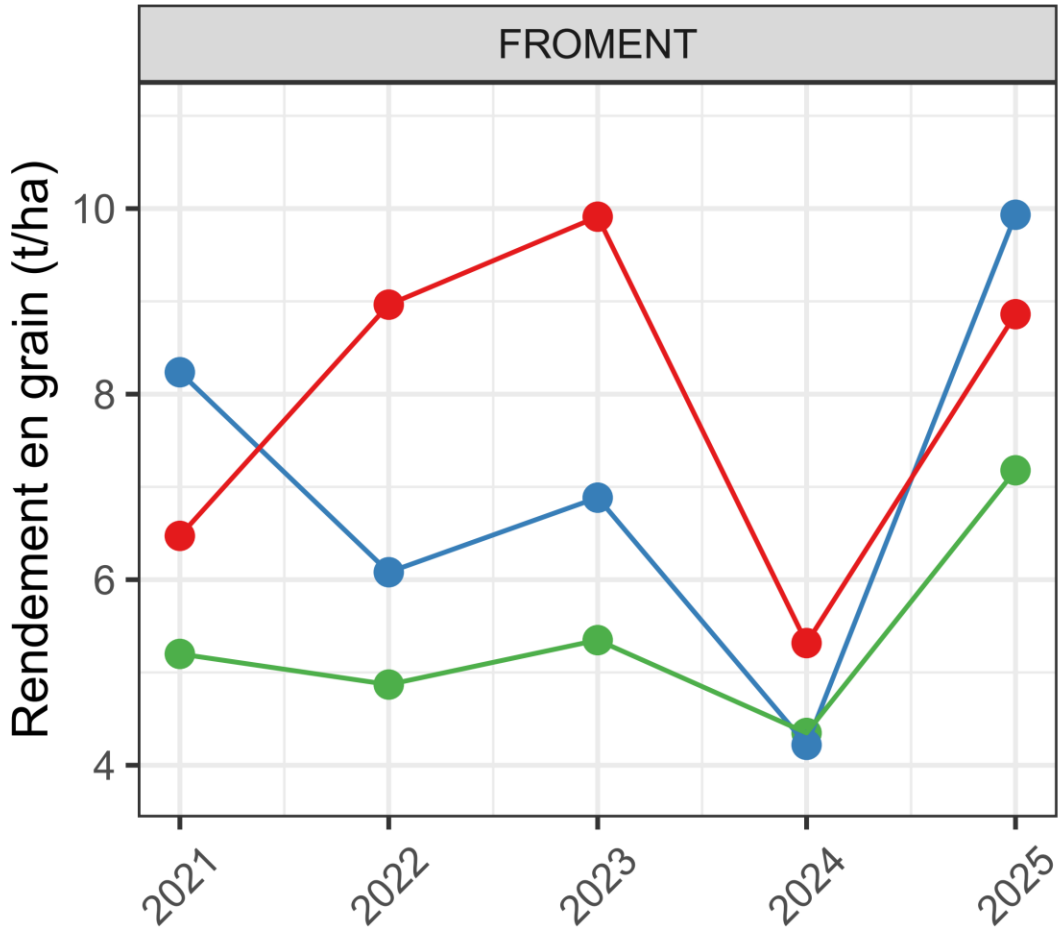
	Nom variété	Variété testée en 2025	Variété confirmée ?
1	Adamus	Oui	Oui
2	Alessio	Oui	Oui
3	Arameus	Oui	Oui
4	Arminius	Oui	Oui
5	Assantus	Oui	Non
6	Bodeli	Oui	Non
7	Bonavau	Oui	Non
8	Camillus	Oui	Non
9	Chaussy	Oui	Oui
10	Chevignon	Non	Oui
11	**Christoph**	**Oui (T)**	Oui
12	Cubitus	Non	Oui
13	Emotion	Non	Oui
14	Geny	Oui	Oui
15	Gergovie	Oui	Non
16	Glaz	Oui	Non
17	**Gwenn**	**Oui (T)**	Oui

	Nom variété	Variété testée en 2025	Variété confirmée ?
18	Imperator	Non	Oui
19	Intensity	Oui	Non
20	KWS Eternel	Oui	Oui
21	LG Keramik	Non	Oui
22	**Montalbano**	**Oui (T)**	Oui
23	Mossette	Non	Oui
24	Phildor	Oui	Non
25	RGT Farmeo	Oui	Non
26	SU Correction	Oui	Non
27	SU Ecusson	Oui	Oui
28	SU Tarrafal	Oui	Non
29	Selvi	Oui	Non
30	Tillexus	Non	Oui
31	Togano	Non	Oui
32	Wendelin	Non	Oui
33	Winner	Oui	Oui
34	Wital	Oui	Oui

(T) = variété témoin

Rendements

Rendement annuel moyen des 3 variétés témoins (Christoph, Gwenn et Montalbano)



9930 kg/ha à Chièvres

8860 kg/ha à Ligney

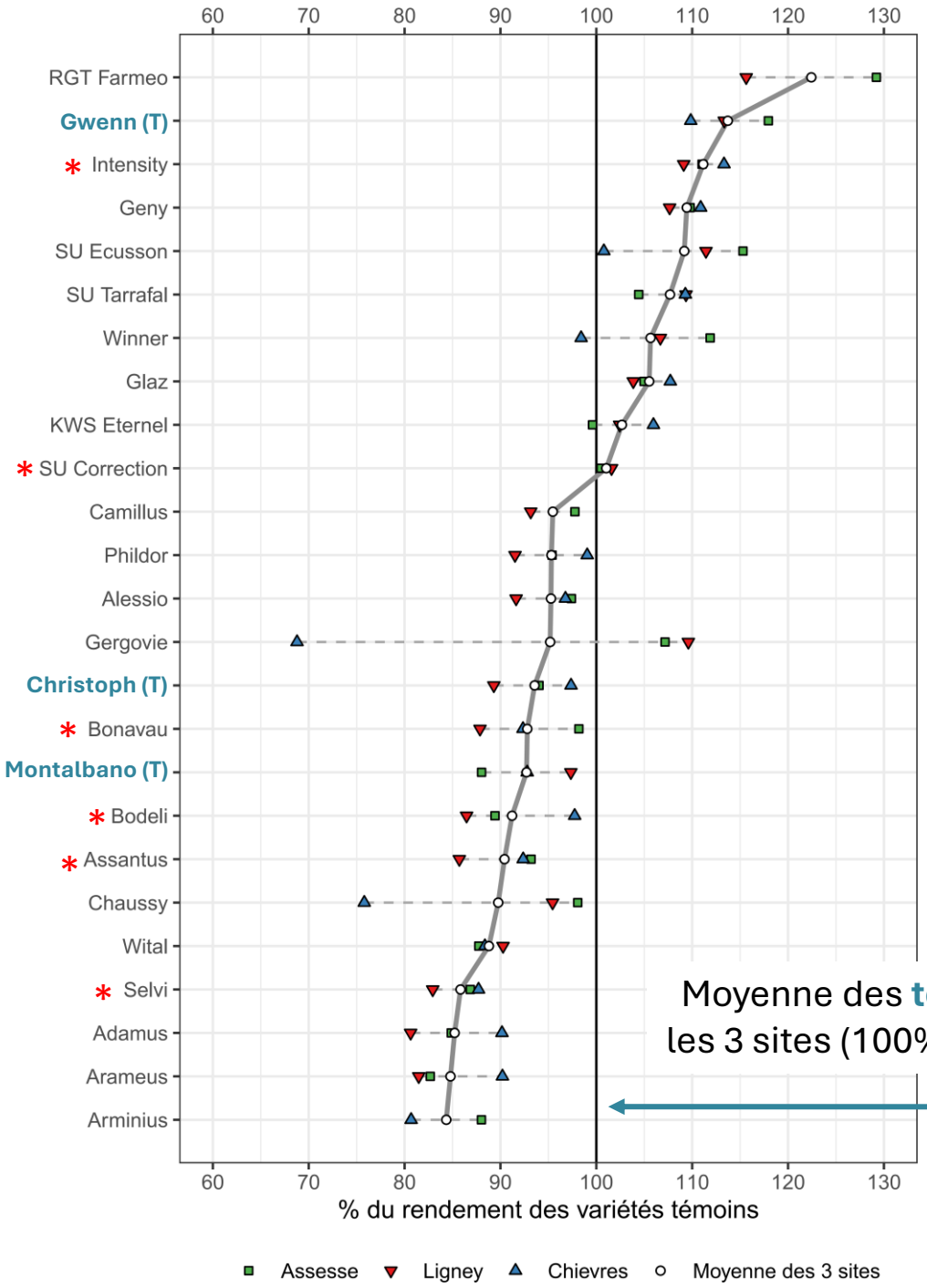
7180 kg/ha à Assesse

Rendements 2025: les + élevés des 5 dernières années à Assesse et à Ath/Chièvres

Ath/Chièvres Horion/Grand−Axhe/Ligney Assesse

Rendements

Rendements relatifs 2025

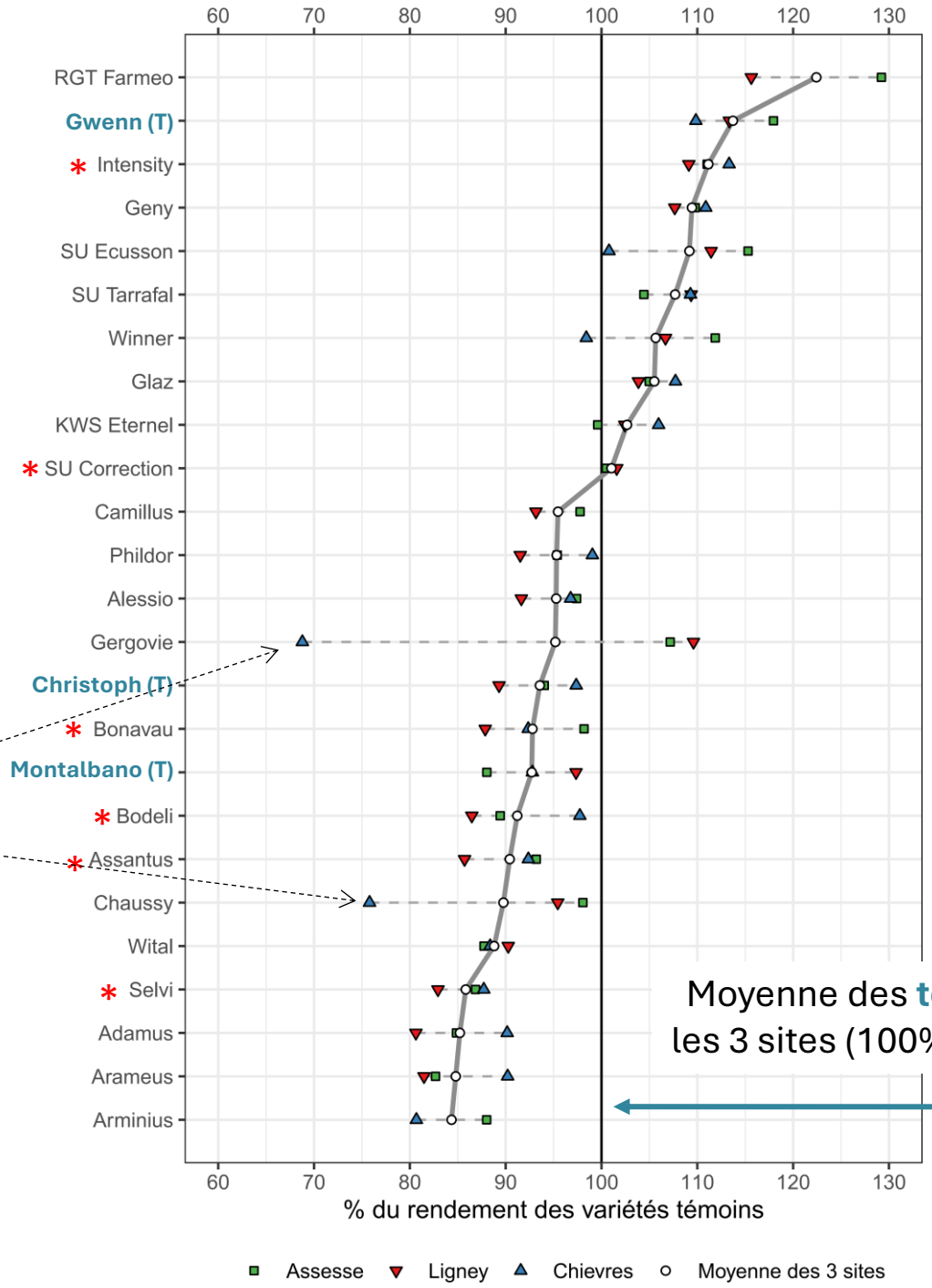


* Nouveauté en 2025

Moyenne des **témoins (T)** sur les 3 sites (100%) = **8660 kg/ha**

Rendements

Rendements relatifs 2025



Verse à Chièvres

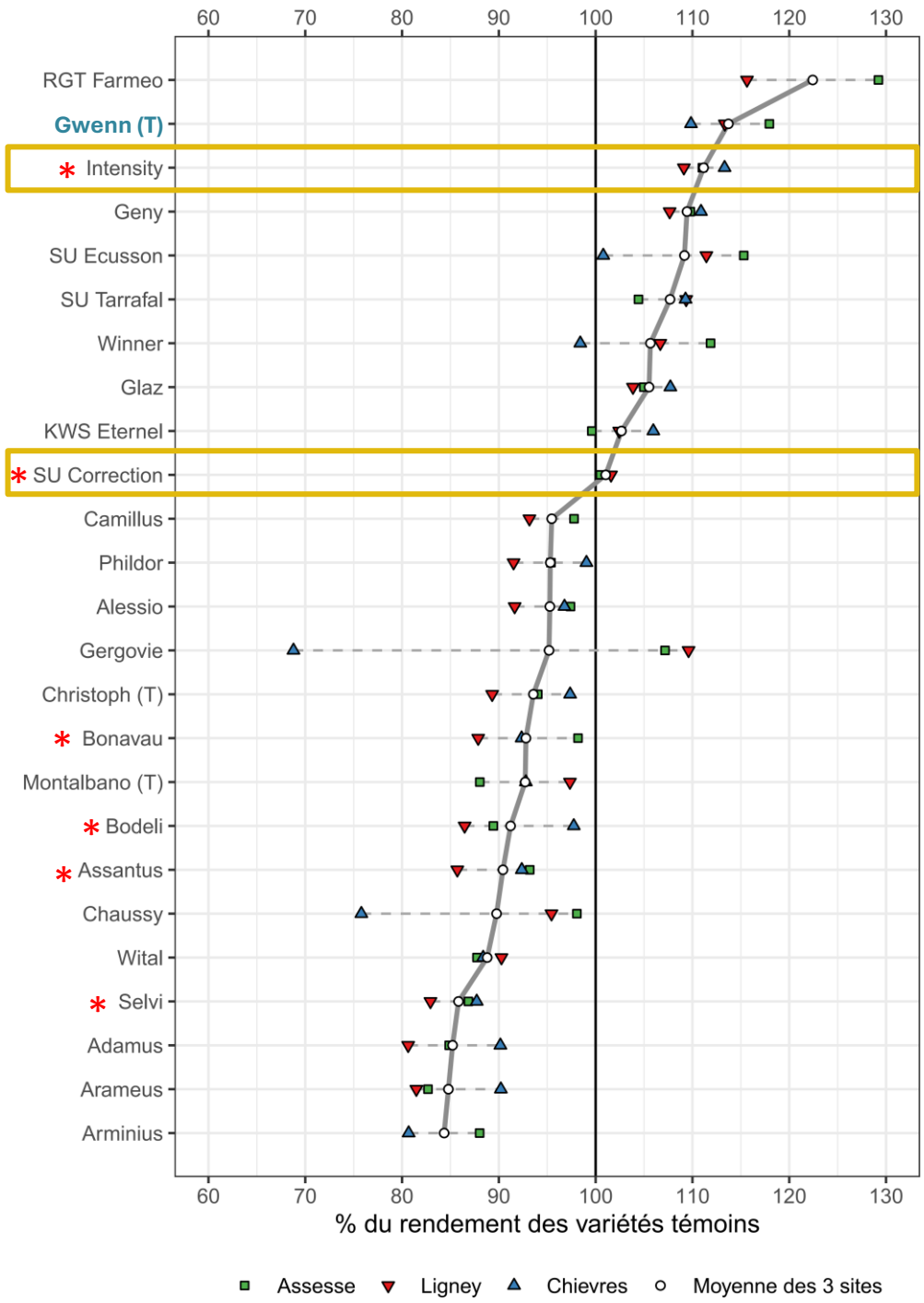
Moyenne des **témoins (T)** sur les 3 sites (100%) = **8660 kg/ha**

*** Nouveauté en 2025**

Rendements

Rendements relatifs 2025

Nouveautés prometteuses



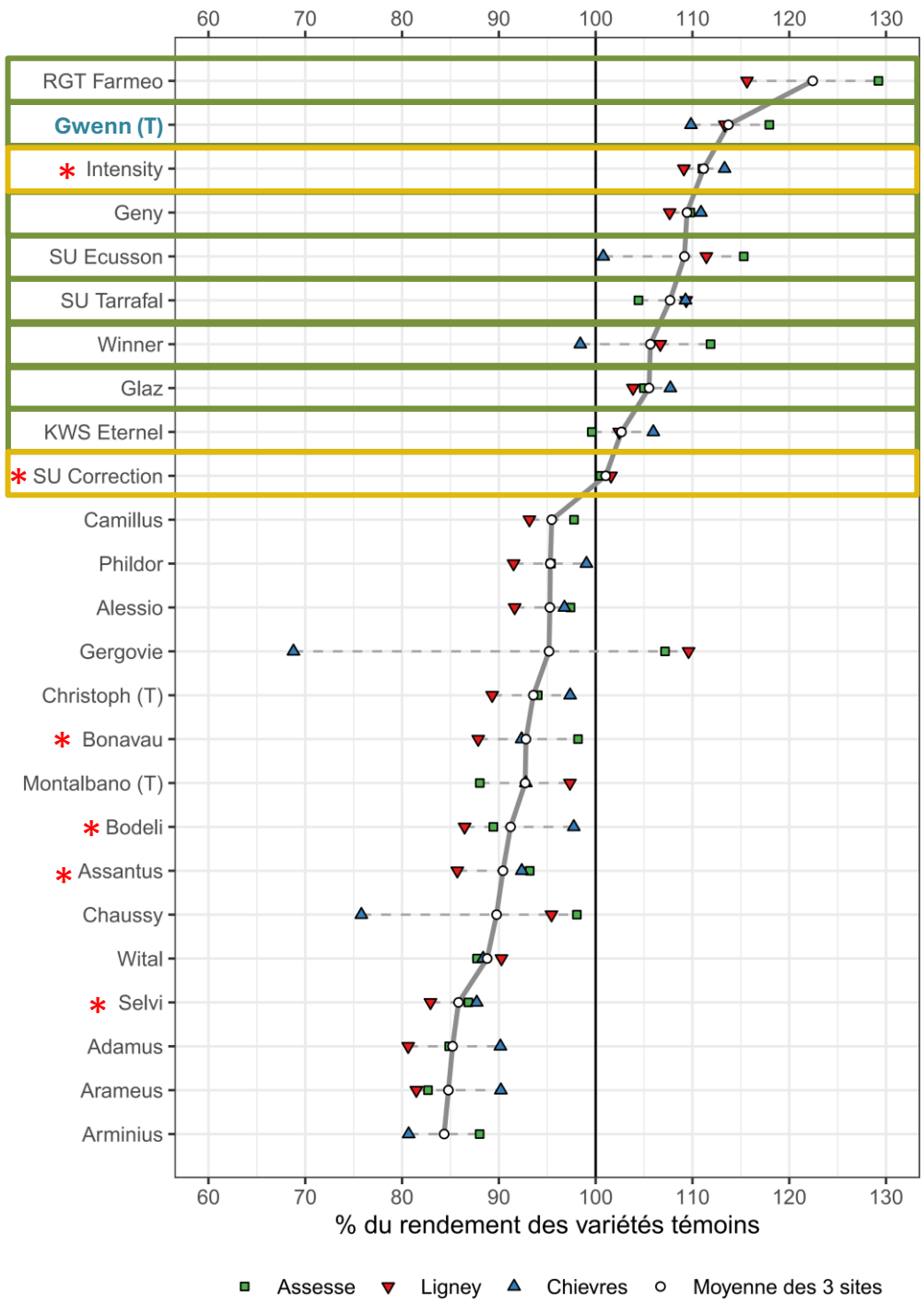
* Nouveauté en 2025

Rendements

Rendements relatifs 2025

Nouveautés prometteuses

Variétés testées ≥ 2 ans



* Nouveauté en 2025

Rendements

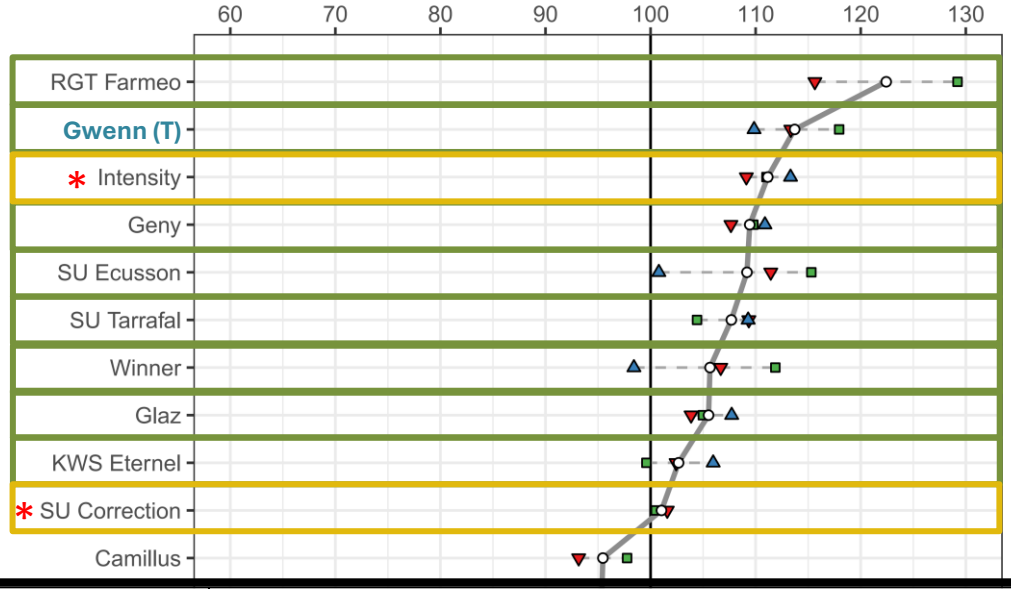
* Nouveauté en 2025

Rendements relatifs 2025

Nouveautés prometteuses

Variétés testées ≥ 2 ans

Les variétés en tête confirment leur potentiel.



Variété	Rendement relatif (%)								
	2021	2022	2023	2024	2025				2021 à 2025
					Ass.	Chi.	Lig.	Moy.	
RGT Farmeo	-	-	-	112	129	-	116	122	117
Chevignon	113	116	113	-	-	-	-	-	114
Gwenn (T)	**107**	**110**	**110**	**115**	**118**	**110**	**113**	**114**	**111**
Intensity	-	-	-	-	111	113	109	111	111
Glaz	-	-	-	111	105	108	104	106	108
Winner	113	116	114	91	112	98	107	106	108
Imperator	104	113	104	-	-	-	-	-	107
SU Ecusson	-	119	106	93	115	101	111	109	107
SU Tarrafal	-	-	-	102	104	109	109	108	105
Geny	103	104	105	91	110	111	108	109	103
Cubitus	104	105	107	93	-	-	-	-	102
LG Keramik	-	117	104	83	-	-	-	-	101
SU Correction	-	-	-	-	100	-	102	101	101
KWS Eternel	-	-	106	93	100	106	102	103	100

Résultats pluriannuels

Qualité technologique du grain

* Nouveauté en 2025

Variétés présentes dans les essais 2025, classées Q1A, Q1 ou Q2, et triées par teneur en protéines 2025 décroissante.

	Variété	2021		2022		2023		2024		2025			Moyennes pondérées				Aptitude à la panification
		Prot. % MS	Zél. ml	Prot. % MS	Zél. ml	Prot. % MS	Zél. ml	Prot. % MS	Zél. ml	Prot. % MS	Zél. ml	Z/P	Prot. % MS	Zél. ml	Z/P	Hagb. s	
										Moy.							
*	Selvi	-	-	-	-	-	-	-	-	13.6	60	4.3	13.3	57	4.2	329	Q1A
	Adamus	-	-	12.4	46	12.5	56	12.5	48	13.5	55	4.0	12.8	54	4.2	252	Q1A
	Wital	12.5	56	12.2	45	-	-	12.5	51	13.2	58	4.3	12.5	52	4.1	340	Q1
	Arminius	12.4	52	12.3	43	12.2	51	12.2	48	13.0	61	4.6	12.4	52	4.1	290	Q1A
*	Bodeli	-	-	-	-	-	-	-	-	12.8	53	4.1	12.5	50	4.0	304	Q1A
*	Assantus	-	-	-	-	-	-	-	-	12.8	54	4.1	12.5	51	4.0	268	Q1A
	Arameus	-	-	-	-	11.5	49	11.8	47	12.6	62	4.8	12.0	52	4.3	322	Q1A
	Alessio	12.2	51	-	-	11.4	45	11.6	42	12.6	50	3.9	11.9	45	3.8	357	Q1
	Phildor	-	-	-	-	-	-	12.3	49	12.2	51	4.1	12.0	48	4.0	225	Q2
	Montalbano (T)	12.4	54	11.8	36	11.4	39	12.2	43	12.2	46	3.7	12.0	44	3.6	352	Q1
	Camillus	-	-	-	-	-	-	11.2	40	12.2	35	2.8	11.5	36	3.1	326	Q2
*	Bonavau	-	-	-	-	-	-	-	-	12.2	47	3.8	12.0	44	3.7	274	Q1
	Christoph (T)	12.0	49	11.6	37	11.0	40	12.4	49	12.1	48	4.0	11.8	45	3.8	306	Q1
	Chaussy	-	-	10.7	29	10.7	37	11.2	39	12.1	49	4.0	11.3	40	3.5	314	Q2
*	SU Correction	-	-	-	-	-	-	-	-	11.5	40	3.4	11.3	38	3.3	312	Q2

Nouveautés prometteuses : **Selvi** et **Bodeli** – **Assantus** (! verse)

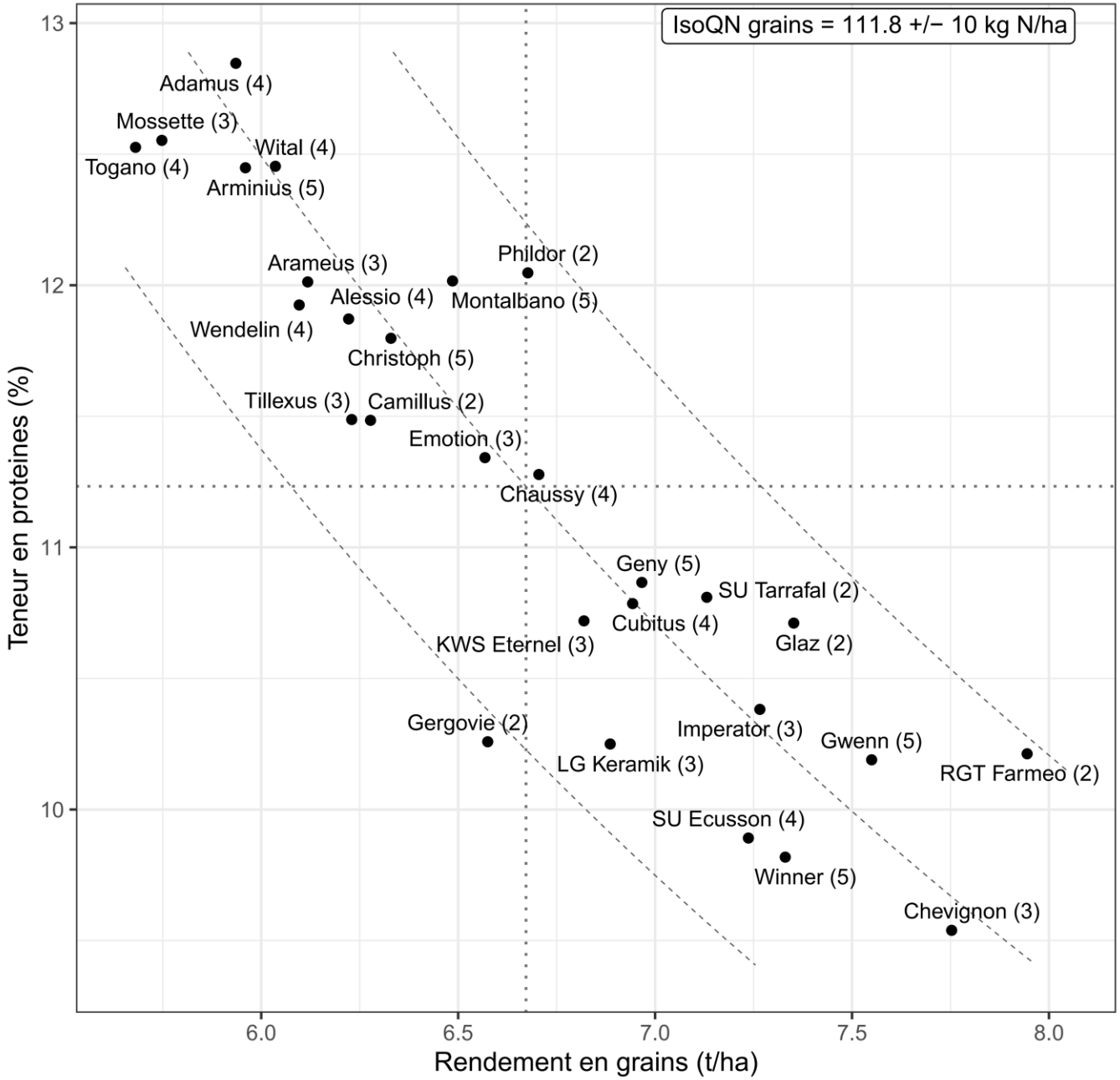
Variétés en 2ème année d'essai : Phildor (! Hagberg), Camillus

Variétés ≥ 2 années d'essai : Adamus (! Hagberg), Wital, Arminius, Arameus, Alessio, Montalbano, Christoph, Chaussy (! verse)

Recommandations

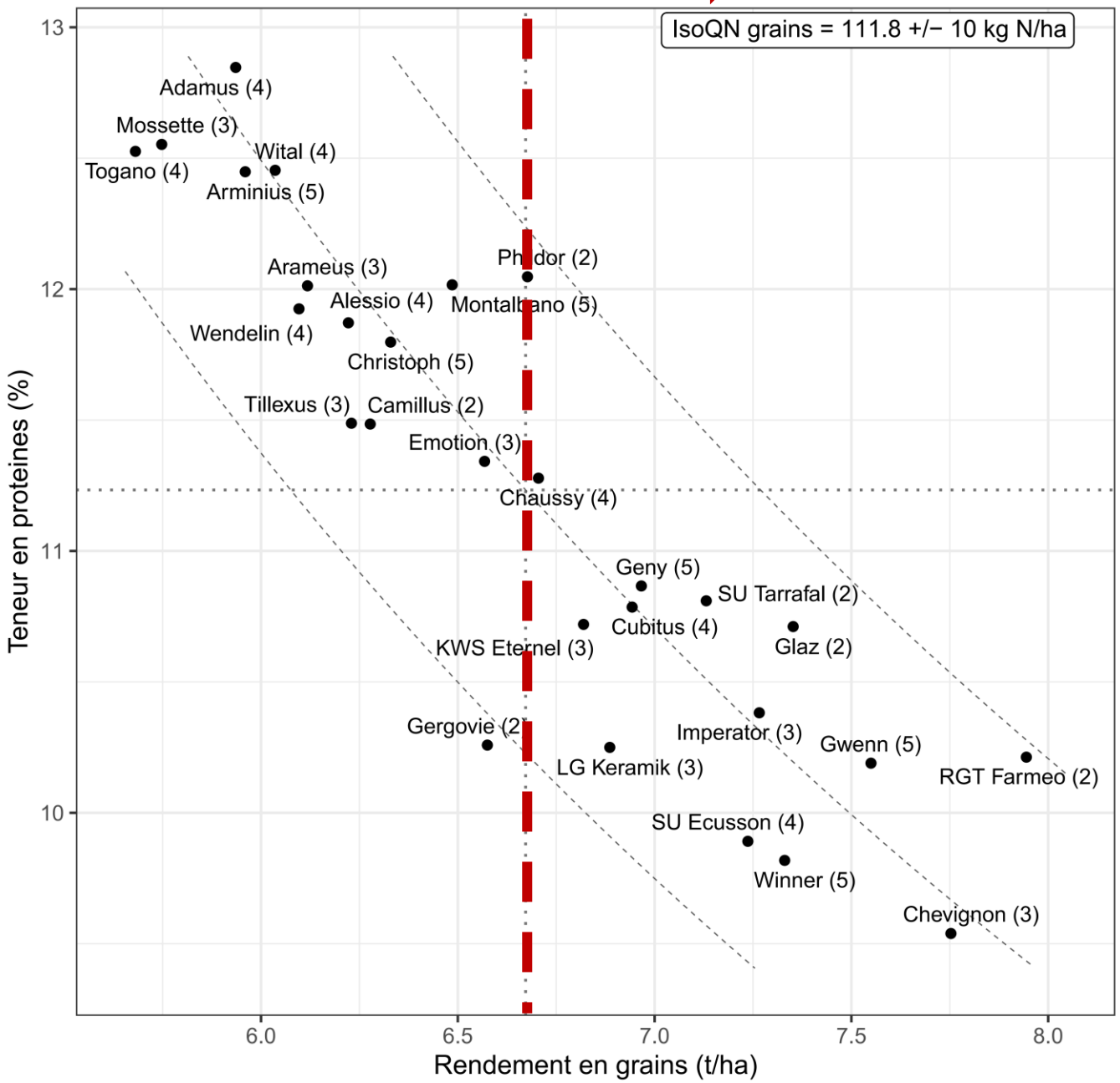
Données du graphe:

moyennes pluriannuelles pour les **variétés testées ≥ 2 années.**



Recommandations

Variétés productives



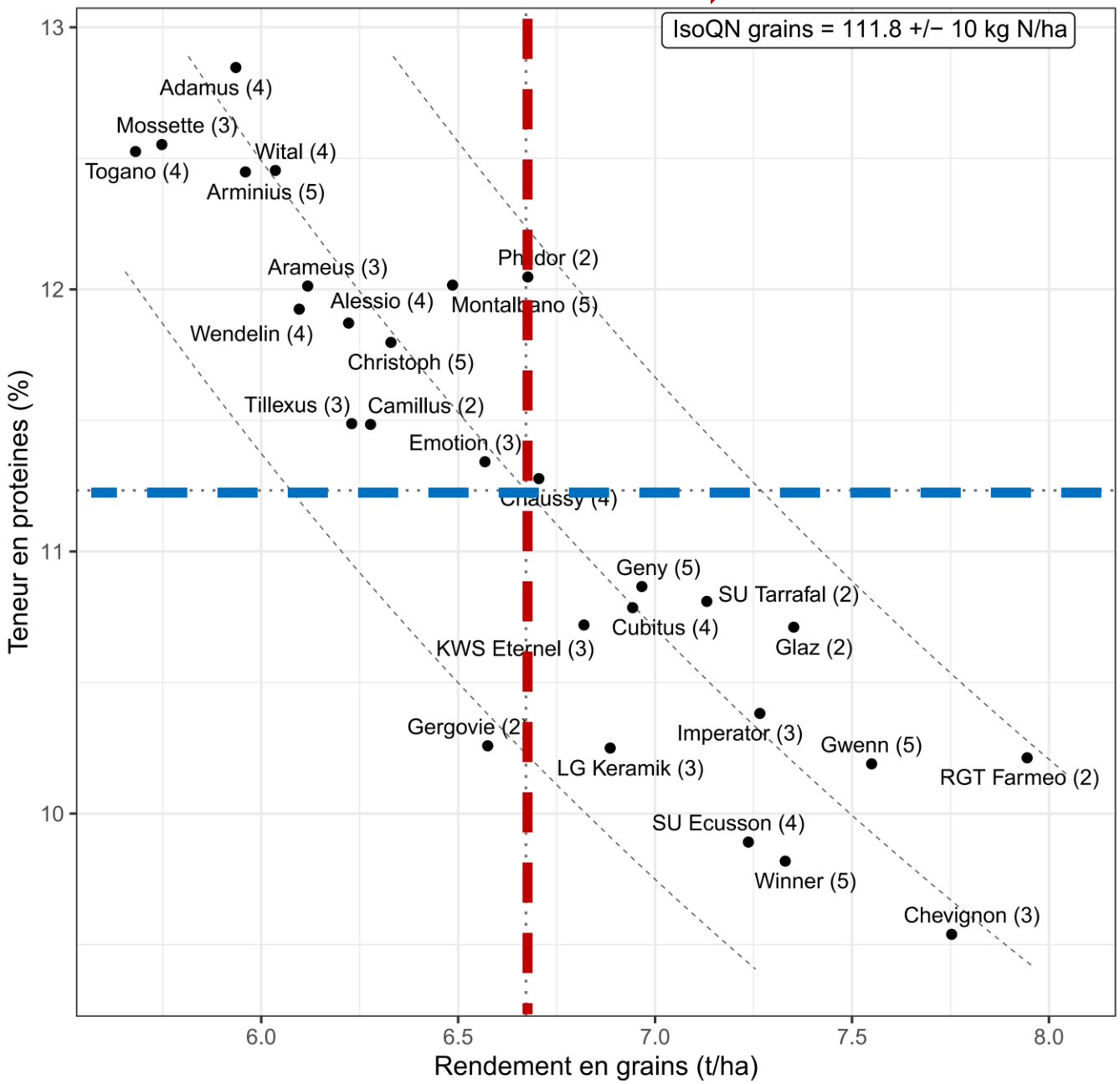
Données du graphe:

moyennes pluriannuelles pour les **variétés testées ≥ 2 années.**

Recommandations

Variétés productives

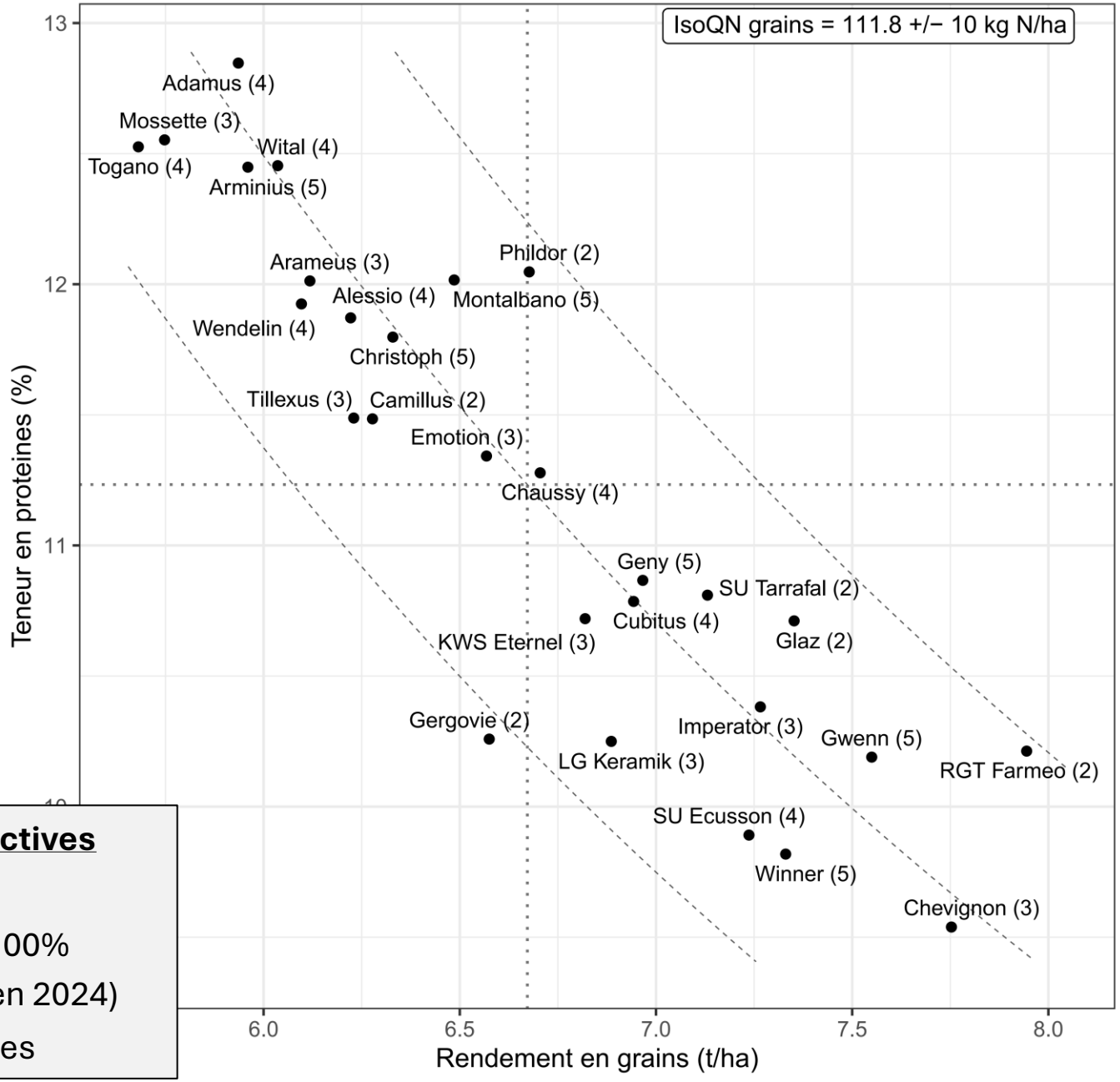
Variétés riches en protéines



Données du graphe:

moyennes pluriannuelles pour les **variétés testées ≥ 2 années.**

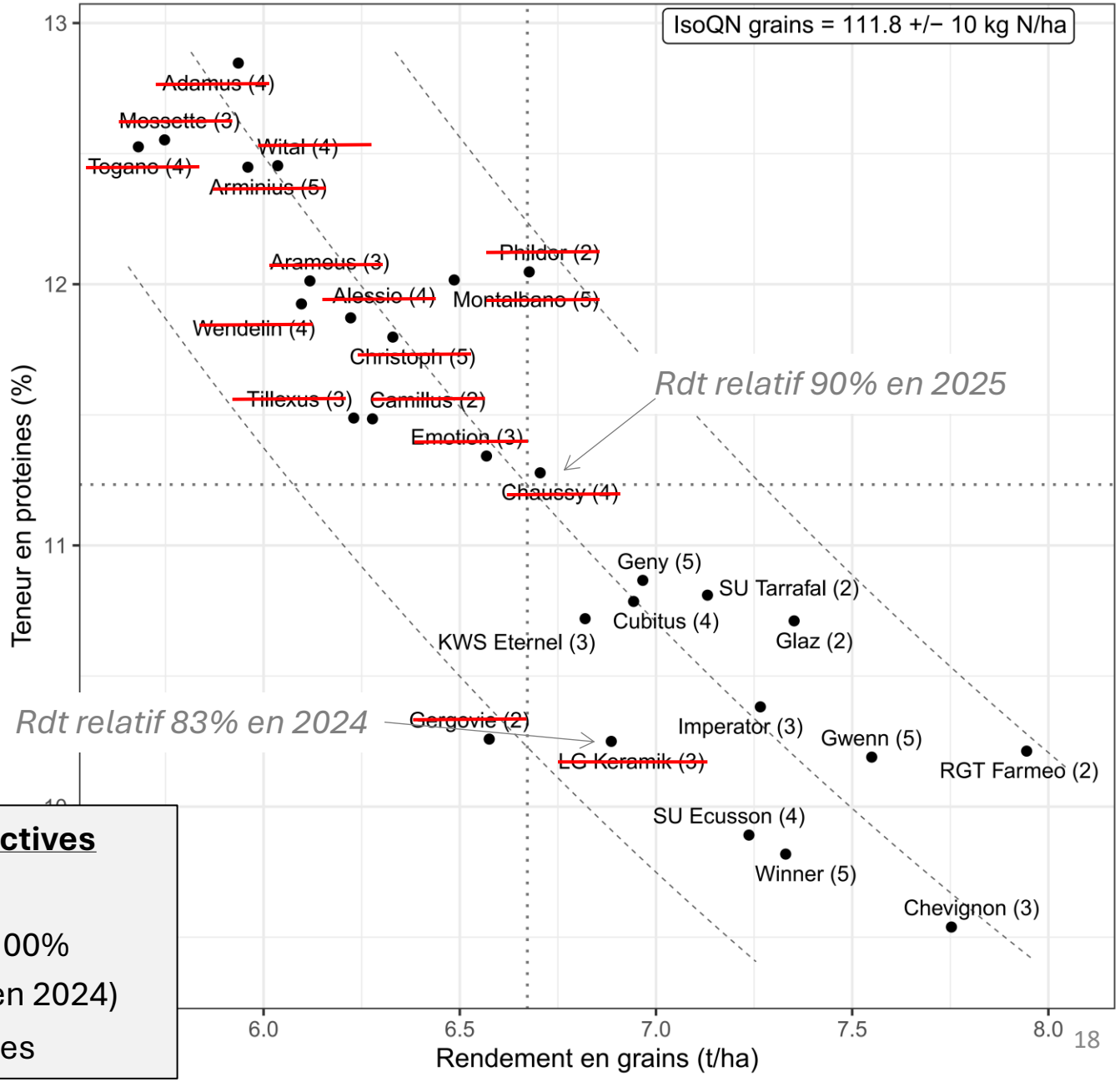
Recommandations – VARIETES PRODUCTIVES



Critères Variétés Productives

- ≥ 2 années d'essai
- Rendement relatif ≥ 100% chaque année (90% en 2024)
- Tolérance aux maladies

Recommandations – VARIETES PRODUCTIVES



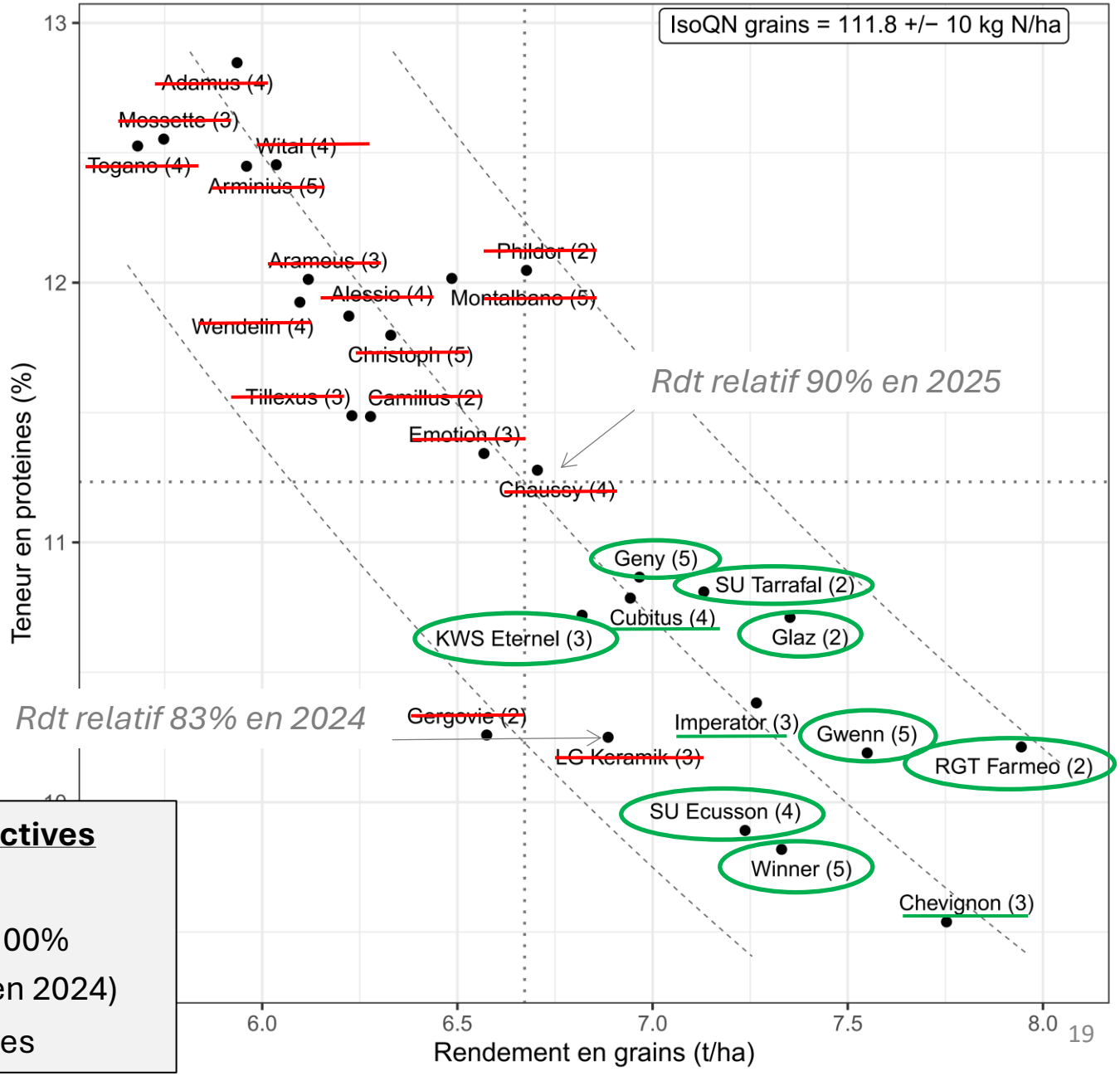
Critères Variétés Productives

- ≥ 2 années d'essai
- Rendement relatif ≥ 100% chaque année (90% en 2024)
- Tolérance aux maladies

Recommandations – VARIETES PRODUCTIVES

Variété recommandée testée en 2025

Variété recommandée absente en 2025



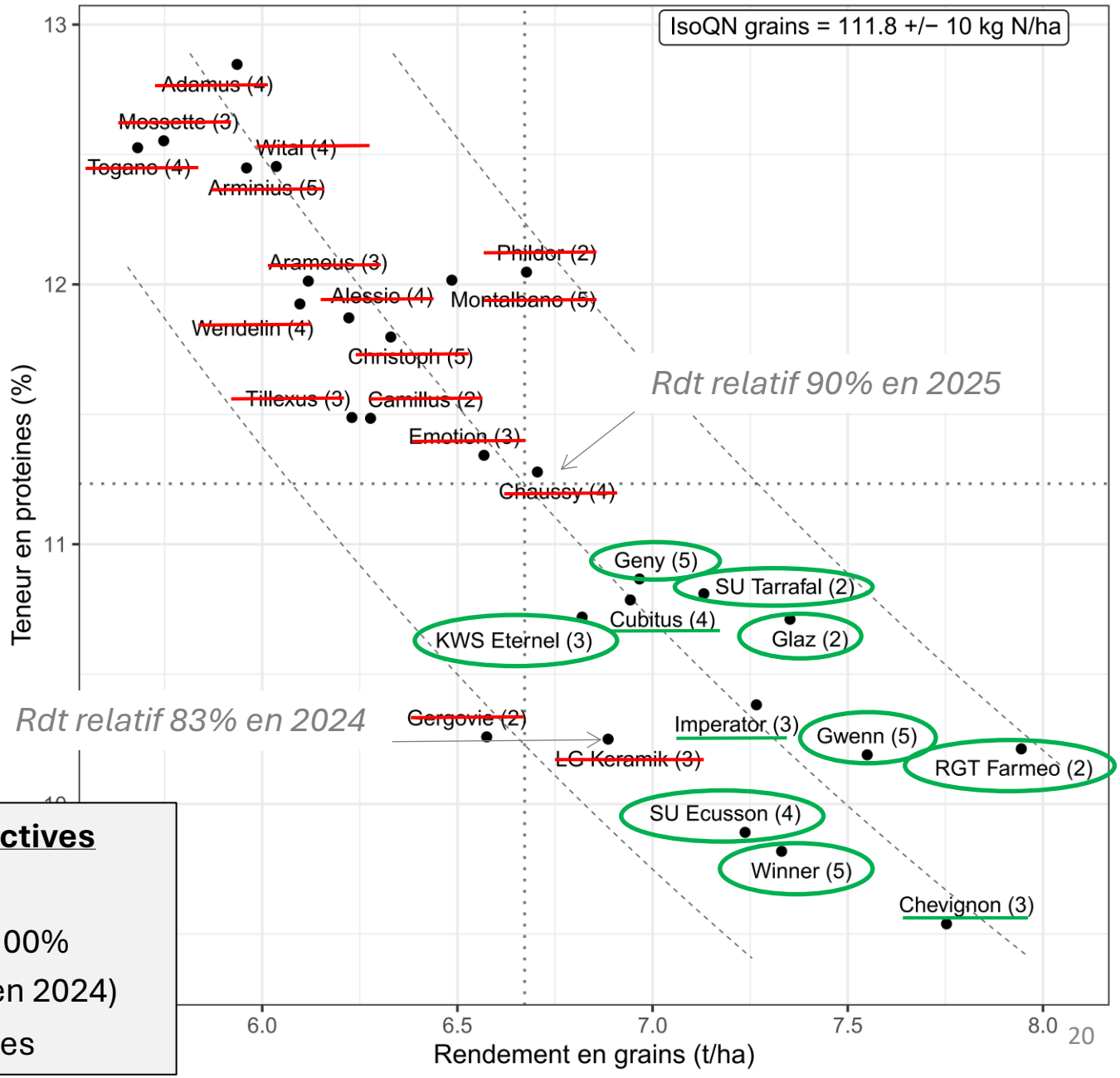
Critères Variétés Productives

- ≥ 2 années d'essai
- Rendement relatif ≥ 100% chaque année (90% en 2024)
- Tolérance aux maladies

Recommandations – VARIETES PRODUCTIVES

Variété recommandée testée en 2025

Variété recommandée absente en 2025



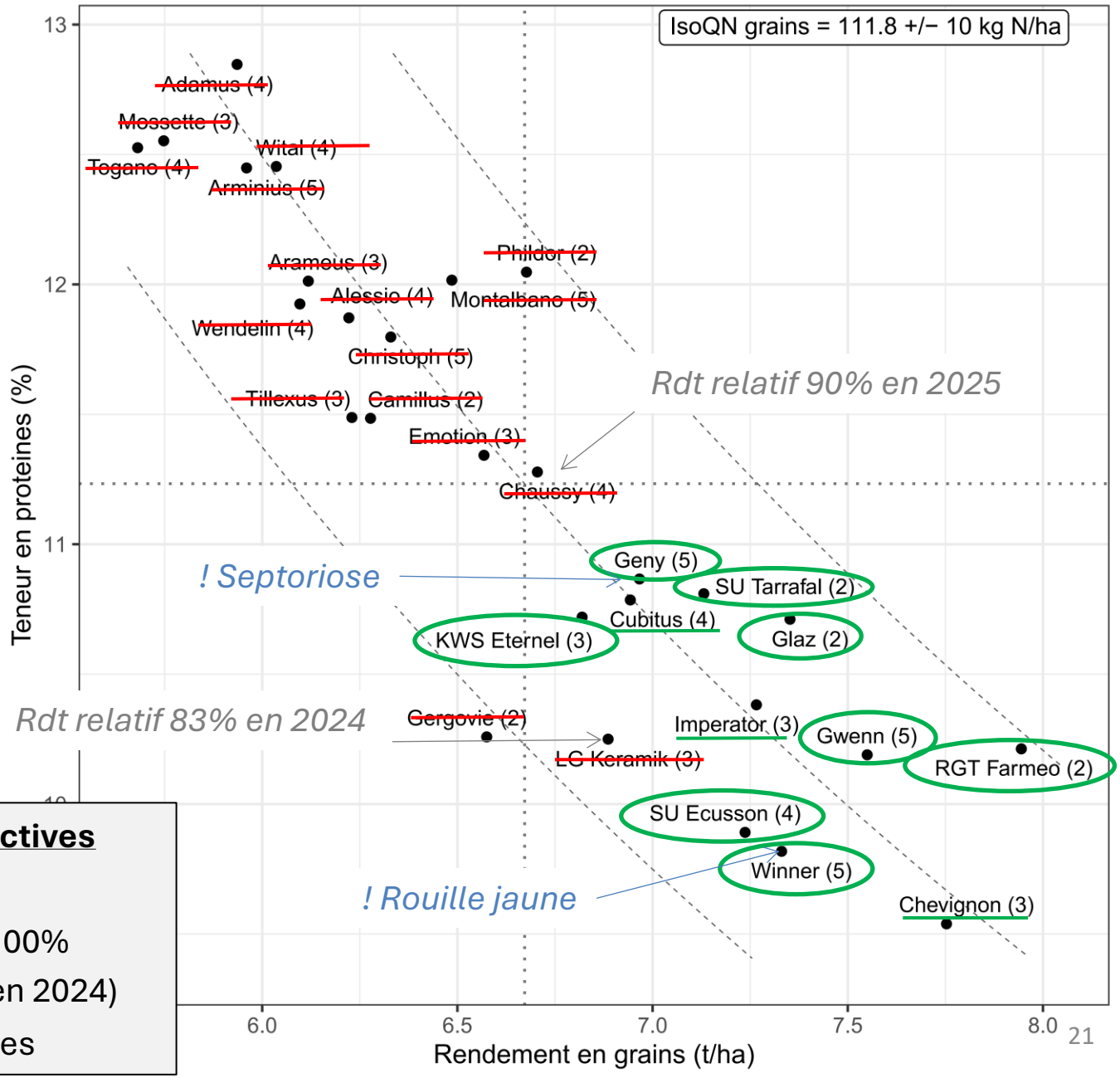
Critères Variétés Productives

- ≥ 2 années d'essai
- Rendement relatif ≥ 100% chaque année (90% en 2024)
- Tolérance aux maladies

Recommandations – VARIETES PRODUCTIVES

Variété recommandée testée en 2025

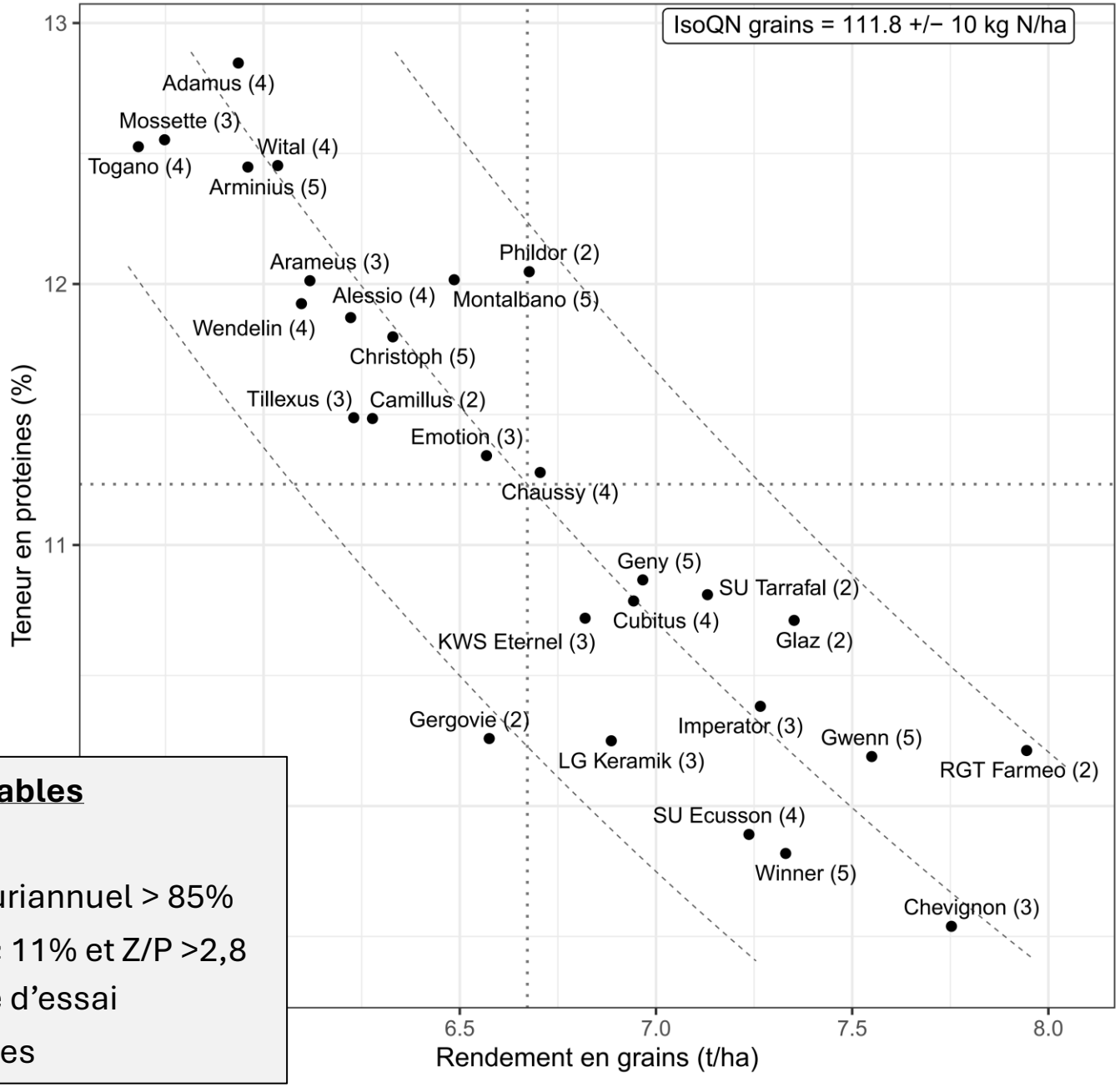
Variété recommandée absente en 2025



Critères Variétés Productives

- ≥ 2 années d'essai
- Rendement relatif ≥ 100% chaque année (90% en 2024)
- Tolérance aux maladies

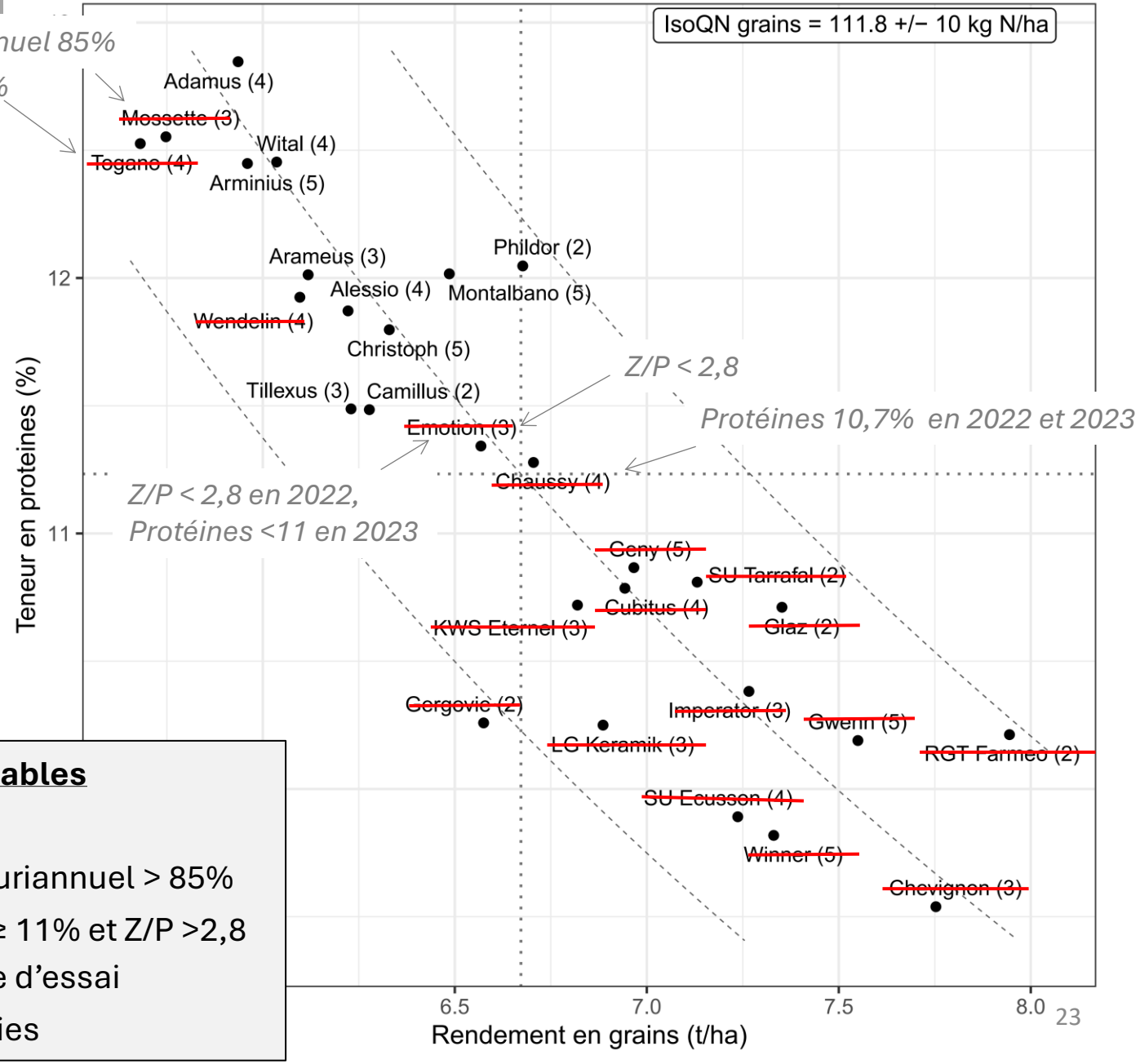
Recommandations – VARIETES PANIFIABLES



Critères Variétés Panifiables

- ≥ 2 années d'essai
- Rendement relatif pluriannuel > 85%
- Teneur en protéines ≥ 11% et Z/P >2,8 durant chaque année d'essai
- Tolérance aux maladies

Recommandations – VARIETES PANIFIABLES



Critères Variétés Panifiables

- ≥ 2 années d'essai
- Rendement relatif pluriannuel > 85%
- Teneur en protéines ≥ 11% et Z/P >2,8 durant chaque année d'essai
- Tolérance aux maladies

Recommandations – VARIETES PANIFIABLES

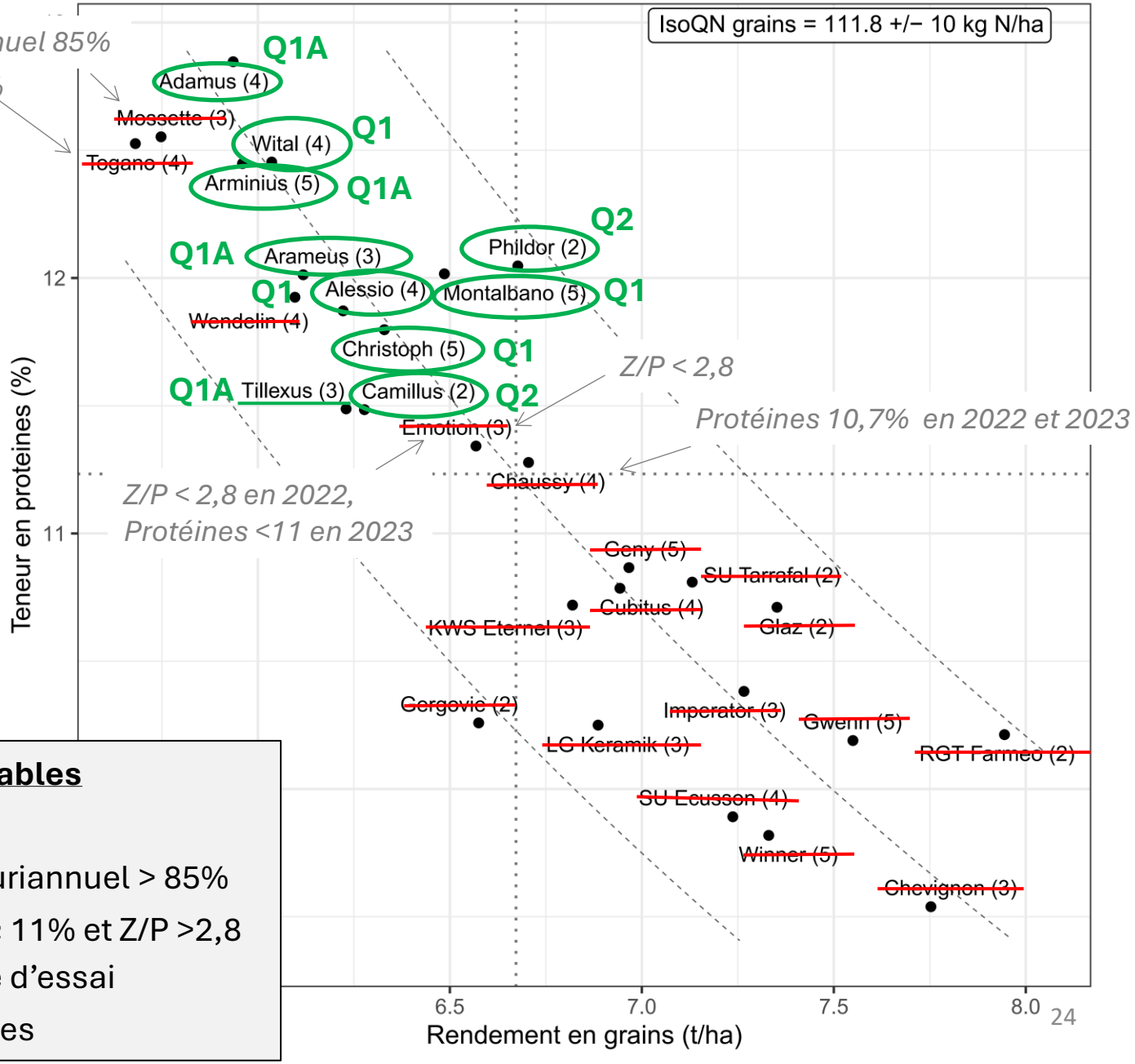
Rdt relatif pluriannuel 85%

Rdt relatif pluriannuel 84%

Variété recommandée testée en 2025

Variété recommandée absente en 2025

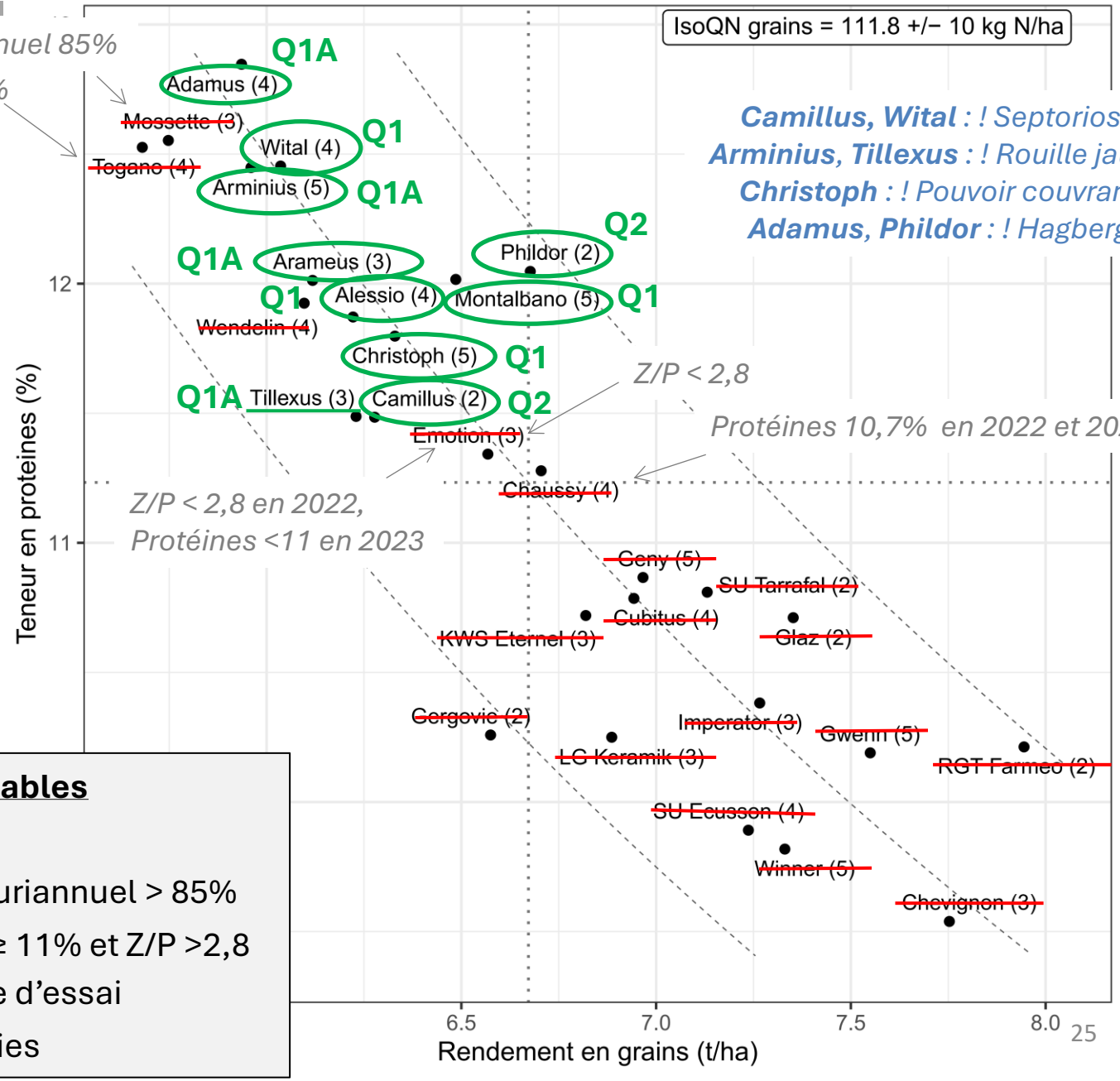
Q1A : blé panifiable premium améliorant
Q1 : blé panifiable premium
Q2 : blé panifiable supérieur



Critères Variétés Panifiables

- ≥ 2 années d'essai
- Rendement relatif pluriannuel > 85%
- Teneur en protéines ≥ 11% et Z/P >2,8 durant chaque année d'essai
- Tolérance aux maladies

Recommandations – VARIETES PANIFIABLES



Variété recommandée testée en 2025

Variété recommandée absente en 2025

Camillus, Wital *: ! Septoriose*
Arminius, Tillexus *: ! Rouille jaune*
Christoph *: ! Pouvoir couvrant*
Adamus, Phildor *: ! Hagberg*

Q1A : blé panifiable premium améliorant
Q1 : blé panifiable premium
Q2 : blé panifiable supérieur

Critères Variétés Panifiables

- ≥ 2 années d'essai
- Rendement relatif pluriannuel > 85%
- Teneur en protéines ≥ 11% et Z/P >2,8 durant chaque année d'essai
- Tolérance aux maladies

Recommandations en FROMENT – Récapitulatif

Variété	Obtenteur	Pays (année 1ère inscription EU)	
Variétés productives			
Chevignon	Saaten-Union Recherche	FR (2017)	
Cubitus	Secobra Recherches	DE (2018)	
Geny	INRAE/Agri Obtentions SA	FR (2018)	! Septoriose
Glaz	INRAE/Agri Obtentions SA	FR (2023)	
Gwenn	INRAE/Agri Obtentions SA	FR (2019)	
Imperator	Syngenta Seeds	DE (2018)	
KWS Eternel	KWS Momont	FR (2023)	
RGT Farmeo	RAGT	FR (2024)	
SU Ecusson	ASUR sélection végétale	FR (2019)	
SU Tarrafal	STRUBE Research GMBH & CO. KG	DE (2019)	
Winner	Ets Florimond Desprez	FR (2018)	! Rouille jaune
Variétés panifiables			
Adamus	Saatzucht Donau GmbH	AT (2018)	! Hagberg limite
Alessio	Saatzucht Donau GmbH	AT (2017)	
Arameus	Saatzucht Donau GmbH	AT (2021)	
Arminius	Saatzucht Donau GmbH	AT (2016)	! Rouille jaune
Camillus	Saatzucht Donau GmbH	HU (2022)	! Septoriose
Christoph	Saatzucht Donau GmbH	AT (2018)	! Pouvoir couvrant
Montalbano	AGROSCOPE/DSP	CH (2016)	
Phildor	Unisigma	FR (2024)	! Hagberg faible
Tillexus	Saatzucht Donau GmbH	AT (2018)	! Rouille jaune
Wital		CH (2018)	! Septoriose

Livre Blanc Céréales

www.cereales.be

Mélanges variétaux et semences fermières en froment en AB

Anne-Michelle Faux,
Bruno Godin,
Amaury Beaugendre et
Dominique Mingeot

Gembloux, 11 septembre 2025

Contexte et objectifs

Deux questions :

→ Peut-on augmenter le **rendement en** culture de **froment panifiable,** tout en maintenant la **qualité du grain,** en recourant aux **mélanges variétaux**?

Contexte et objectifs

Deux questions :

→ Peut-on augmenter le **rendement en** culture de **froment panifiable,** tout en maintenant la **qualité du grain,** en recourant aux **mélanges variétaux**?

L'utilisation de semences fermières apparaît plutôt répandue (~ 65% des surfaces de blé en 2021 en France) et associée à la progression des mélanges variétaux.

Contexte et objectifs

Deux questions :

→ Peut-on augmenter le **rendement en** culture de **froment panifiable,** tout en maintenant la **qualité du grain,** en recourant aux **mélanges variétaux**?

L'utilisation de semences fermières apparaît plutôt répandue (~ 65% des surfaces de blé en 2021 en France) et associée à la progression des mélanges variétaux.

→ Comment les **performances de mélanges autoproduits**, en termes de rendement et de qualité, évoluent-elles **au fil des générations ?**

Dispositif expérimental

- Chaque année, depuis 2021, semis de

  3 variétés pures et **4 mélanges** issus de semences R1

  (variétés en proportions égales dans les mélanges)

  - **Alessio (Q1)**
  - **Arminius (Q1A)**
  - **Cubitus (Q2)**

  - Alessio – Arminius **(AlAr)**
  - Alessio – Cubitus **(AlCu)**
  - Arminius – Cubitus **(ArCu)**
  - Alessio – Arminius – Cubitus **(AlArCu)**

- A partir de 2021-2022, **autoreproduction de la récolte 2021 :**
  - en 2021-2022, semis de variétés pures et mélanges autoproduits R2,
  - en 2022-2023, « « « R3,
  - en 2023-2024, « « « R4,
  - en 2024-2025, « « « R5

- Paramètres mesurés : Rendement et Qualité technologique du grain

Résultats

(1) Performances des mélanges au regard des variétés pures

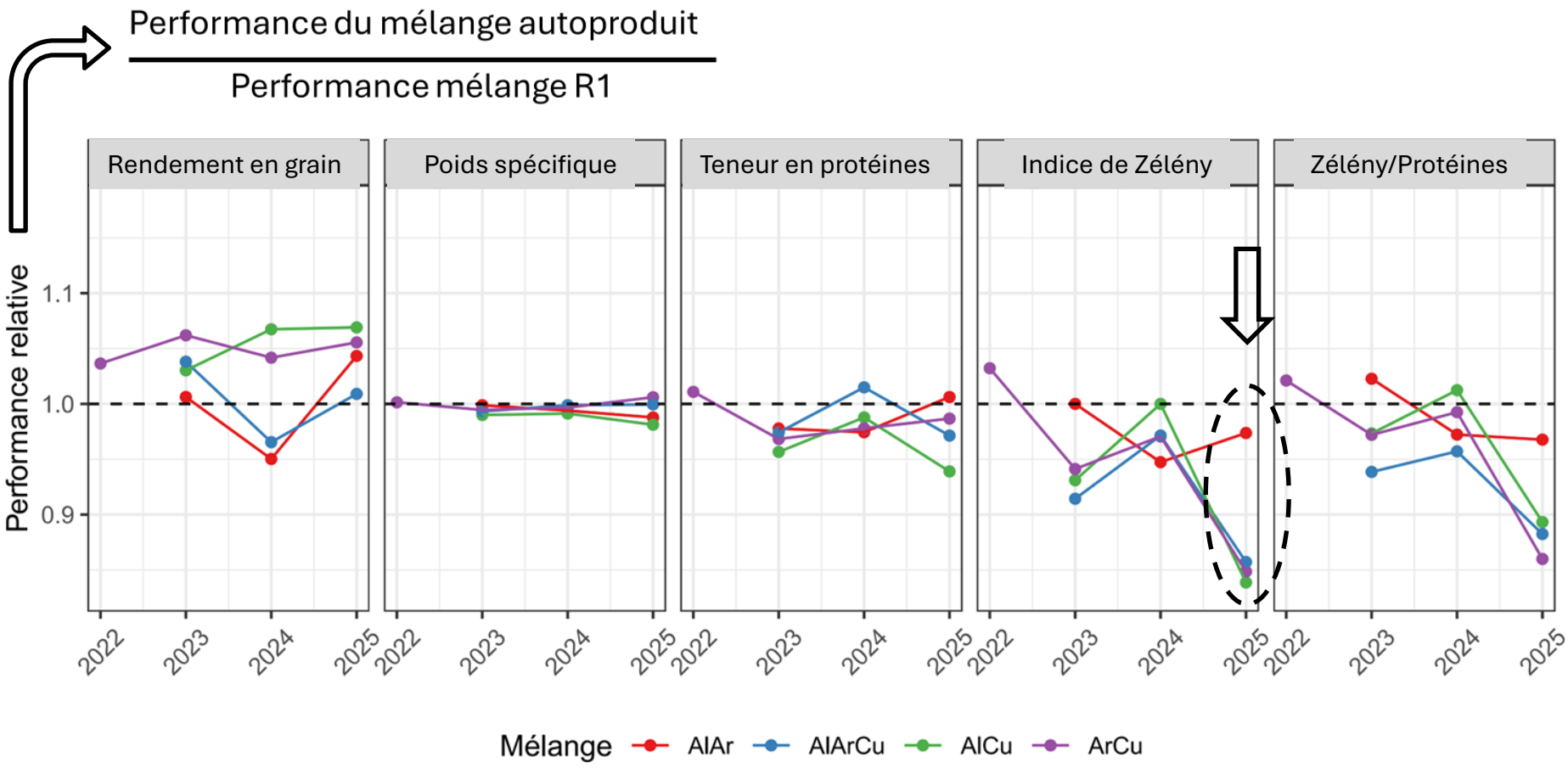
Les performances des mélanges différaient peu des performances attendues.

$$\frac{\text{Performance mesurée du mélange}}{\text{Performance moyenne de ses composantes variétales}} \sim 1 \text{ , } > 1 \text{ ou } < 1 \text{ sans tendance nette}$$

➔ Performances des mélanges ≈ Performances moyennes de leurs composantes

Résultats

(2) **Performances des mélanges autoproduits** au regard de mélanges R1



En 2023, et plus encore **en 2025 (semences R5)**, on note une **diminution de l'indice de sédimentation Zélény** pour les **mélanges incluant Cubitus**.

Enseignements

➔ **Importance de la composition du mélange et donc du choix minutieux des variétés**, tenant compte de leurs performances de qualité et de leur potentiel de rendement.

➔ **Réintroduire des semences R1 de variétés de qualité panifiable** après plusieurs générations, et ce d'autant plus rapidement que les potentiels de rendement des variétés divergent.

Dans notre étude,

- le **mélange de variétés Q1 ou Q1A (Alessio-Arminius)** maintient ses **performances de qualité jusqu'à la 5ème génération**, mais l'amélioration du rendement est limitée par rapport à Arminius pur ;
- **inclure Cubitus (Q2)** dans le mélange améliore le rendement mais induit une perte de qualité à partir de la 5ème génération.

➔ En perspectives, intérêt de nouveaux mélanges, incluant des variétés Q1 – Q1A ou incluant un nombre plus élevé de variétés.

Livre Blanc Céréales

www.cereales.be

Variétés de TRITICALE en agriculture biologique

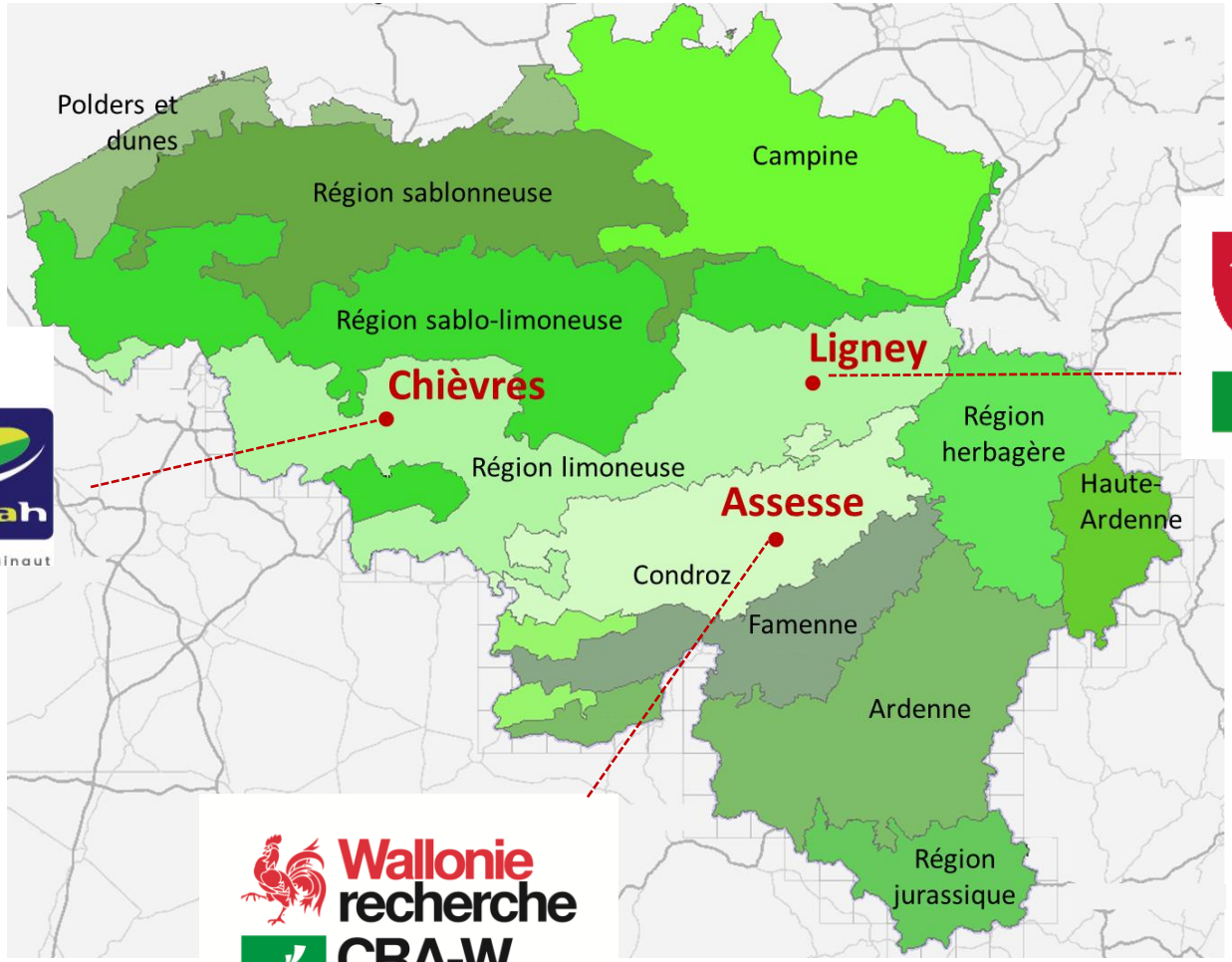
Anne-Michelle Faux, Mathieu Bonnave, Bruno Godin, Julie Legrand

Gembloux, 11 septembre 2025

Réseau d'essais en TRITICALE en AB

Mêmes sites qu'en froment

Itinéraires techniques (semis, fertilisation, désherbage, récolte) **identiques**



Province de Hainaut
Une asbl de la Province de Hainaut

Carah

Province de Liège

CPL-Végémar

Wallonie recherche
CRA-W

Variétés de triticale présentées

10 variétés en essai en 2025, dont 6 confirmées,

+ 2 variétés confirmées absentes des essais 2025

12 variétés présentées

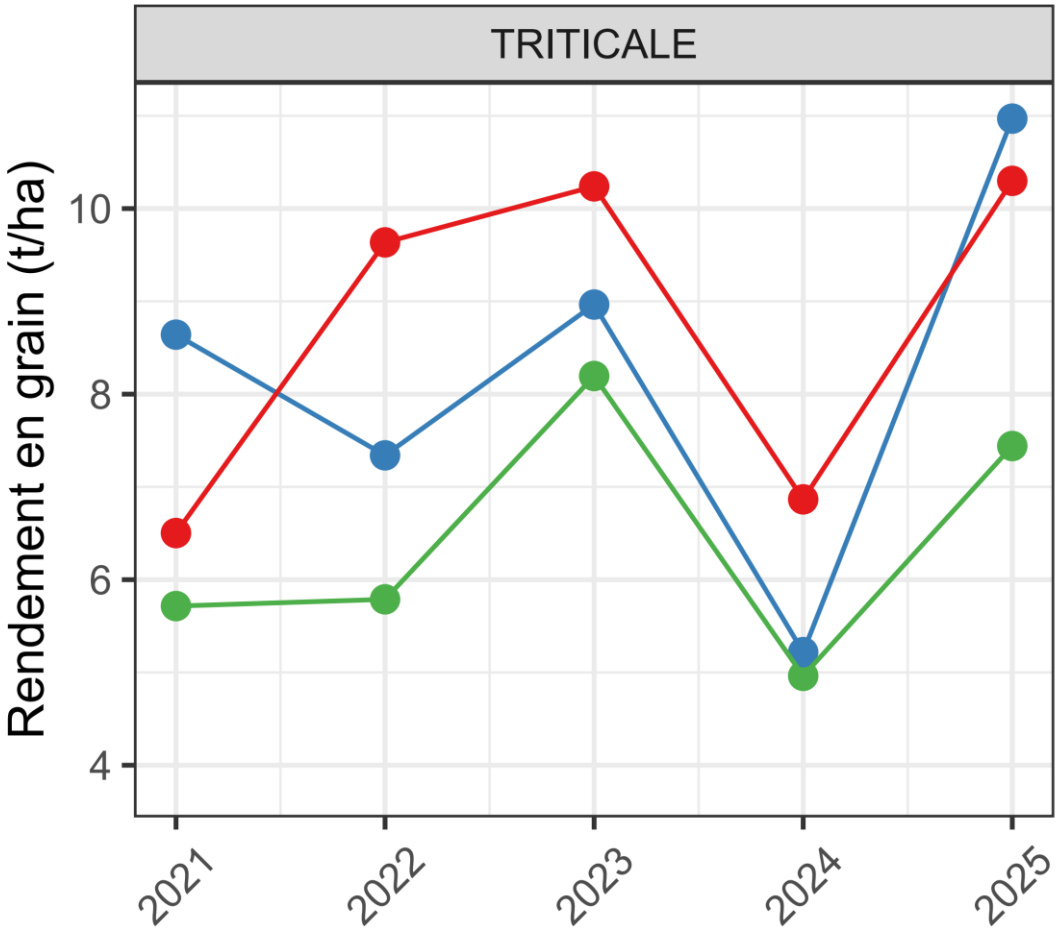
Variété confirmée = variété testée dans 3 sites d'essai durant au moins 3 des 5 dernières années

	Nom variété	En essai en 2025	Variété confirmée
1	Biathlon	Oui	Non
2	Bicross	Oui	Oui
3	**Bilboquet**	**Oui (T)**	Oui
4	Brehat	Oui	Oui
5	Elicsir	Non	Oui
6	Kitesurf	Non	Oui
7	Lumaco	Oui	Oui
8	**Ramdam**	**Oui (T)**	Oui
9	Rendezvous	Oui	Non
10	**RGT Rutenac**	**Oui (T)**	Oui
11	Triflor	Oui	Non
12	Triperf	Oui	Non

(T) = variété témoin

Rendements

Rendement annuel moyen des 3 variétés témoins (Bilboquet, Ramdam, RGT Rutenac)



10970 kg/ha à Chièvres

10300 kg/ha à Ligney

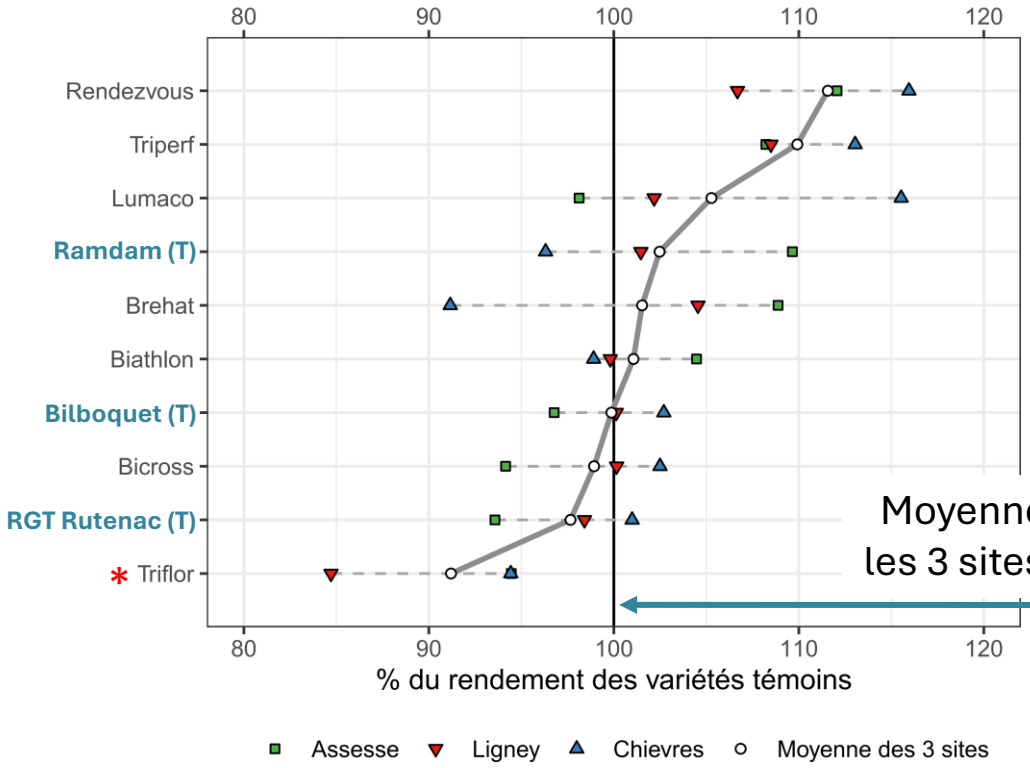
7440 kg/ha à Assesse

Rendements 2025: très élevés à Chièvres et à Ligney

Rendements

* Nouveauté en 2025

Rendements relatifs 2025

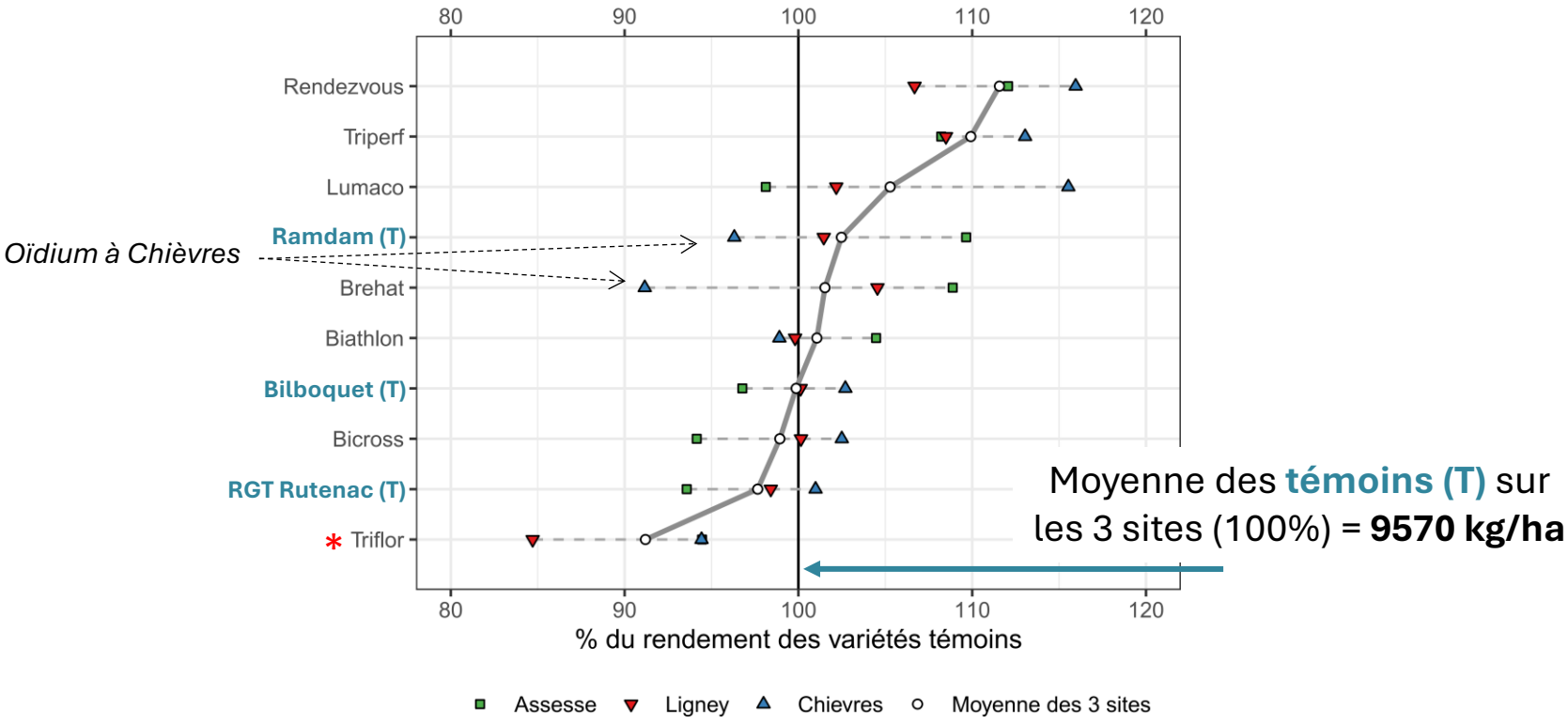


Moyenne des **témoins (T)** sur les 3 sites (100%) = **9570 kg/ha**

Rendements

* Nouveauté en 2025

Rendements relatifs 2025

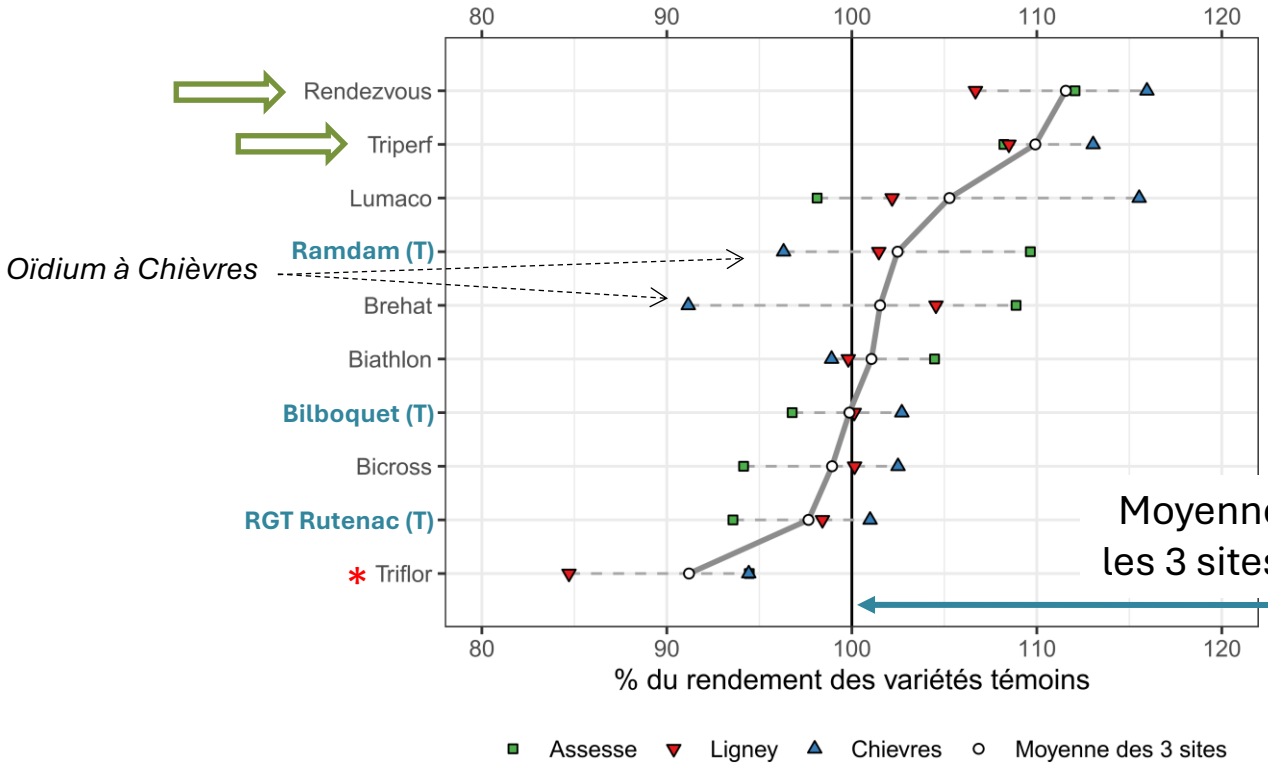


Moyenne des **témoins (T)** sur les 3 sites (100%) = **9570 kg/ha**

Rendements

* Nouveauté en 2025

Rendements relatifs 2025



Rendezvous et **Triperf** confirment leur potentiel montré en 2024.

Moyenne des **témoins (T)** sur les 3 sites (100%) = **9570 kg/ha**

Recommandations

Critères

- ≥ 2 années d'essai
- Rendement relatif pluriannuel > 100%
- Tolérance aux maladies

Variétés triées par rendement relatif pluriannuel décroissant.

Variété	Rendement relatif (%)					Moyennes pondérées 2021-2025		
	2021	2022	2023	2024	2025	Rdt relatif (%)	Prot. (% MS)	Hagb. (s)
Rendezvous	-	-	-	117	112	114	10.3	125
Triperf	-	-	-	111	110	110	10.0	133
Biathlon	-	-	-	113	101	107	10.8	93
Brehat	100	-	105	108	102	104	10.2	69
Lumaco	106	104	97	102	105	103	10.7	166
Kitesurf	104	96	100	103	-	101	10.8	112
Bilboquet (T)	**97**	**106**	**97**	**103**	**100**	**100**	**10.6**	**85**
Bicross	-	-	102	100	99	100	10.9	99
Ramdam (T)	**102**	**95**	**106**	**95**	**102**	**100**	**10.2**	**66**
RGT Rutenac (T)	**101**	**99**	**98**	**102**	**98**	**100**	**11.0**	**89**
Elicsir	97	95	96	-	-	96	10.9	153
Triflor	-	-	-	-	91	91	10.5	56

Recommandations

Critères

- ≥ 2 années d'essai
- Rendement relatif pluriannuel > 100%
- Tolérance aux maladies

Variétés triées par rendement relatif pluriannuel décroissant.

Variété	Rendement relatif (%)					Moyennes pondérées 2021-2025		
	2021	2022	2023	2024	2025	Rdt relatif (%)	Prot. (% MS)	Hagb. (s)
Rendezvous	-	-	-	117	112	114	10.3	125
Triperf	-	-	-	111	110	110	10.0	133
Biathlon	-	-	-	113	101	107	10.8	93
Brehat	100	-	105	108	102	104	10.2	69
Lumaco	106	104	97	102	105	103	10.7	166
~~Kitesurf~~	104	96	100	103	-	101	10.8	112
~~**Bilboquet (T)**~~	**97**	**106**	**97**	**103**	**100**	**100**	**10.6**	**85**
~~Bieross~~	-	-	102	100	99	100	10.9	99
~~**Ramdam (T)**~~	**102**	**95**	**106**	**95**	**102**	**100**	**10.2**	**66**
~~**RGT Rutenac (T)**~~	**101**	**99**	**98**	**102**	**98**	**100**	**11.0**	**89**
~~Elicsir~~	97	95	96	-	-	96	10.9	153
~~Triflor~~	-	-	-	-	91	91	10.5	56

Sensibilité à la rhynchosporiose

Recommandations

Critères

- ≥ 2 années d'essai
- Rendement relatif pluriannuel > 100%
- Tolérance aux maladies

Variétés triées par rendement relatif pluriannuel décroissant.

Variété	Rendement relatif (%)					Moyennes pondérées 2021-2025		
	2021	2022	2023	2024	2025	Rdt relatif (%)	Prot. (% MS)	Hagb. (s)
Rendezvous	-	-	-	117	112	114	10.3	125
Triperf	-	-	-	111	110	110	10.0	133
Biathlon	-	-	-	113	101	107	10.8	93
Brehat	100	-	105	108	102	104	10.2	69
Lumaco	106	104	97	102	105	103	10.7	166
~~Kitesurf~~	104	96	100	103	-	101	10.8	112
~~**Bilboquet (T)**~~	**97**	**106**	**97**	**103**	**100**	**100**	**10.6**	**85**
~~Bieross~~	-	-	102	100	99	100	10.9	99
~~**Ramdam (T)**~~	**102**	**95**	**106**	**95**	**102**	**100**	**10.2**	**66**
~~**RGT Rutenac (T)**~~	**101**	**99**	**98**	**102**	**98**	**100**	**11.0**	**89**
~~Elicsir~~	97	95	96	-	-	96	10.9	153
~~Triflor~~	-	-	-	-	91	91	10.5	56

Sensibilité à la rhynchosporiose

Recommandations

Critères

- ≥ 2 années d'essai
- Rendement relatif pluriannuel > 100%
- Tolérance aux maladies

Variétés triées par rendement relatif pluriannuel décroissant.

Variété	Rendement relatif (%)					Moyennes pondérées 2021-2025		
	2021	2022	2023	2024	2025	Rdt relatif (%)	Prot. (% MS)	Hagb. (s)
Rendezvous	-	-	-	117	112	114	10.3	125
Triperf	-	-	-	111	110	110	10.0	133
Biathlon	-	-	-	113	101	107	10.8	93
Brehat	100	-	105	108	102	104	10.2	69
Lumaco	106	104	97	102	105	103	10.7	166
~~Kitesurf~~	104	96	100	103	-	101	10.8	112
~~**Bilboquet (T)**~~	**97**	**106**	**97**	**103**	**100**	**100**	**10.6**	**85**
~~Bieross~~	-	-	102	100	99	100	10.9	99
~~**Ramdam (T)**~~	**102**	**95**	**106**	**95**	**102**	**100**	**10.2**	**66**
~~**RGT Rutenac (T)**~~	**101**	**99**	**98**	**102**	**98**	**100**	**11.0**	**89**
~~Elicsir~~	97	95	96	-	-	96	10.9	153
~~Triflor~~	-	-	-	-	91	91	10.5	56

Sensibilité à la rhynchosporiose

Variétés recommandées en triticale :

Variété	Obtenteur	Pays (année 1ère inscription EU)
Biathlon	Lemaire-Deffontaines	FR (2023)
Brehat	Florimond Desprez	FR (2017)
Lumaco	Lantmännen Seed B.V.	NL (2019)
Rendezvous	Agri-Obtentions	FR (2024)
Triperf	Florimond Desprez	FR (2024)

Livre Blanc Céréales

www.cereales.be

Variétés d'EPEAUTRE en agriculture biologique & conventionnelle

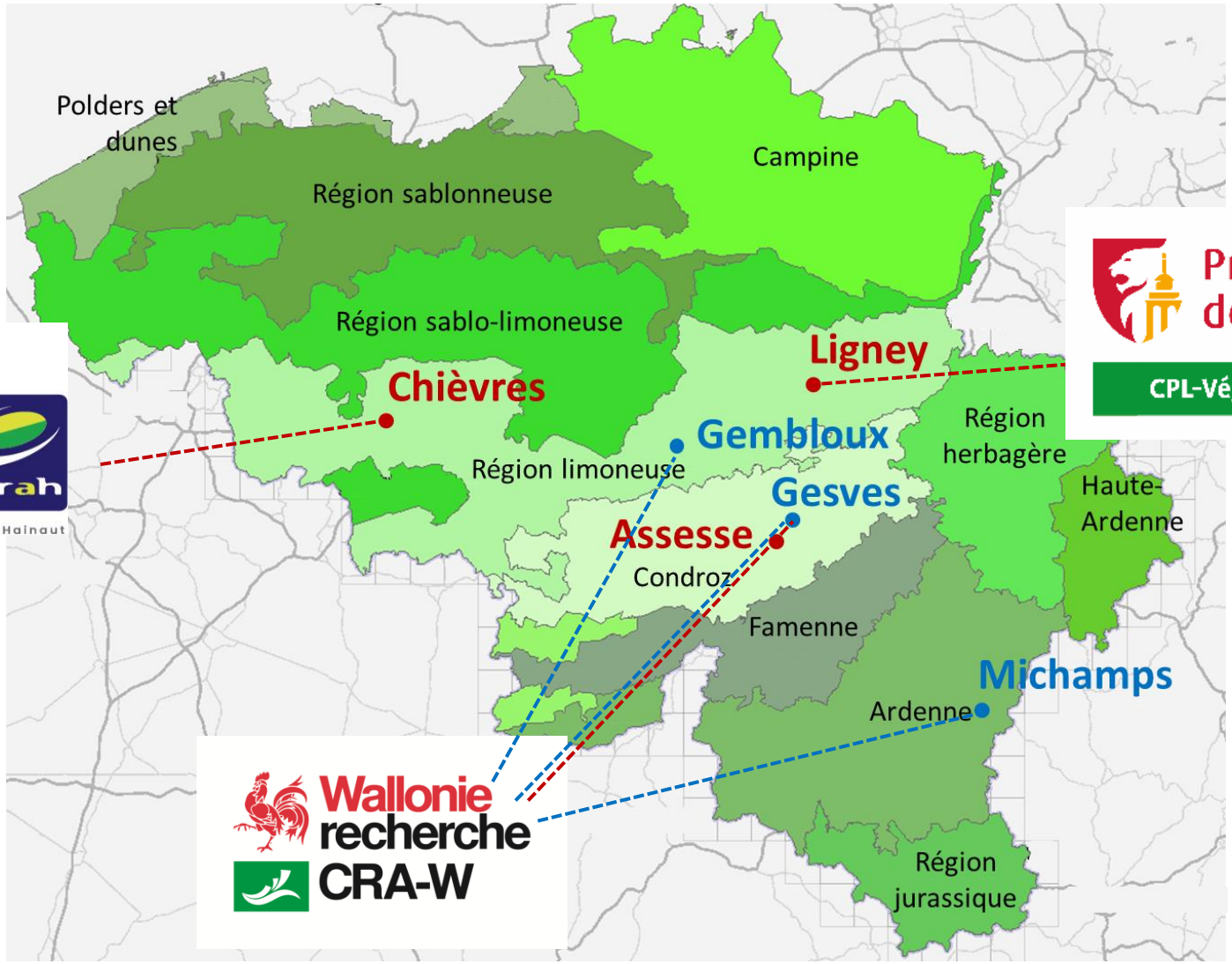
Anne-Michelle Faux, Mathieu Bonnave, Bruno Godin, Julie Legrand, Coline Crevits, Olivier Mahieu et Damien Eylenbosch

Gembloux, 11 septembre 2025

Réseau d'essais en EPEAUTRE

- **1 essai avec traitements** (fongicide + régulateur de croissance)
- **1 essai sans** traitements

6 sites d'essai : 3 en bio et 3 en conventionnel



Variétés d'EPEAUTRE présentées

Réseau bio : **10 variétés en essai** en 2025, dont 7 confirmées,

+ 3 variétés confirmées absentes des essais 2025

13 variétés présentées

Réseau conventionnel : **9 variétés en essai** en 2025

		Réseau bio		Réseau conventionnel
	Nom variété	**En essai en 2025**	**Variété confirmée**	**En essai en 2025**
1	Aboretto	Non	Non	Oui
2	Badensonne	Non	Oui	Non
3	Beffroi	Oui	Non	Oui
4	Conforte	Oui	Non	Oui
5	Convoitise	**Oui (T)**	Oui	**Oui (T)**
6	Cosmos	Non	Oui	**Oui (T)**
7	Franckentop	Oui	Oui	Oui
8	Gletscher	Oui	Oui	Oui
9	Lucky	Oui	Oui	Oui
10	Paracelsus	Oui	Non	Non
11	Serenite	**Oui (T)**	Oui	**Oui (T)**
12	Zollernfit	Oui	Oui	Non
13	Zollernperle	Non	Oui	Non
14	Zollernspelz	**Oui (T)**	Oui	Non

7 variétés communes parmi les essais bio et conv.

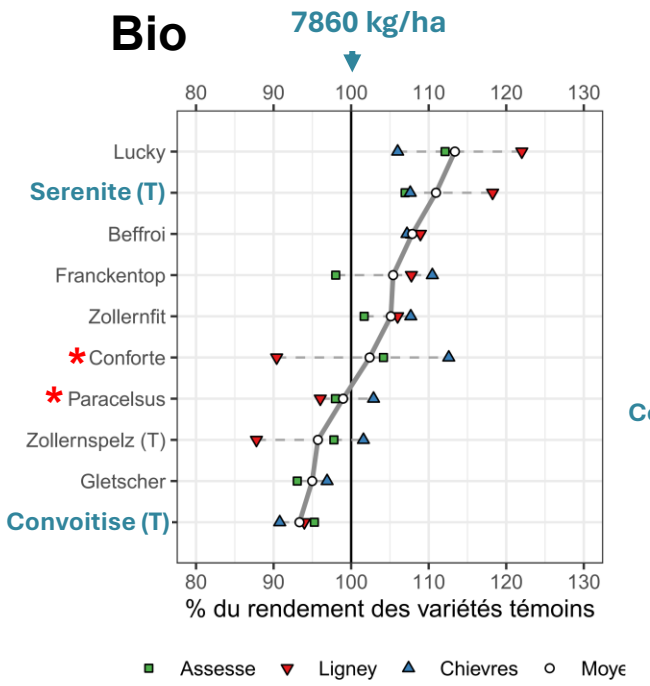
(T) = variété témoin

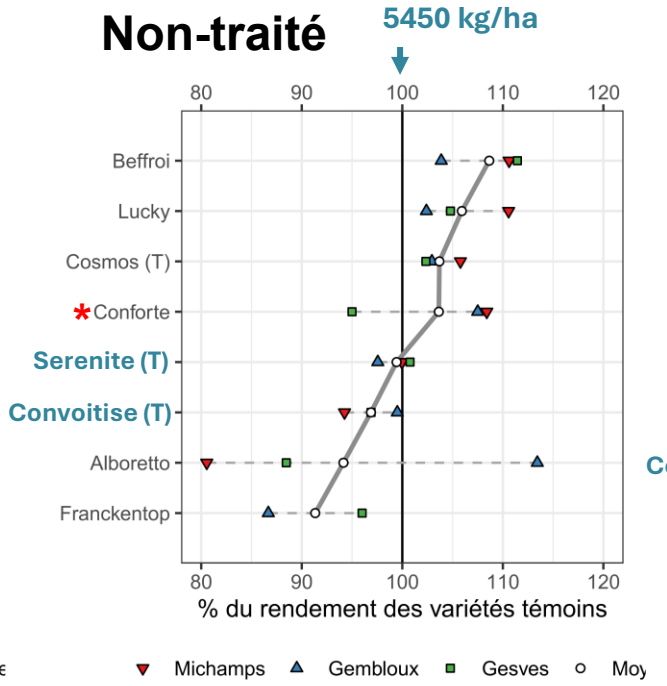
Variété confirmée = variété testée dans 3 sites d'essai durant au moins 3 des 5 dernières années

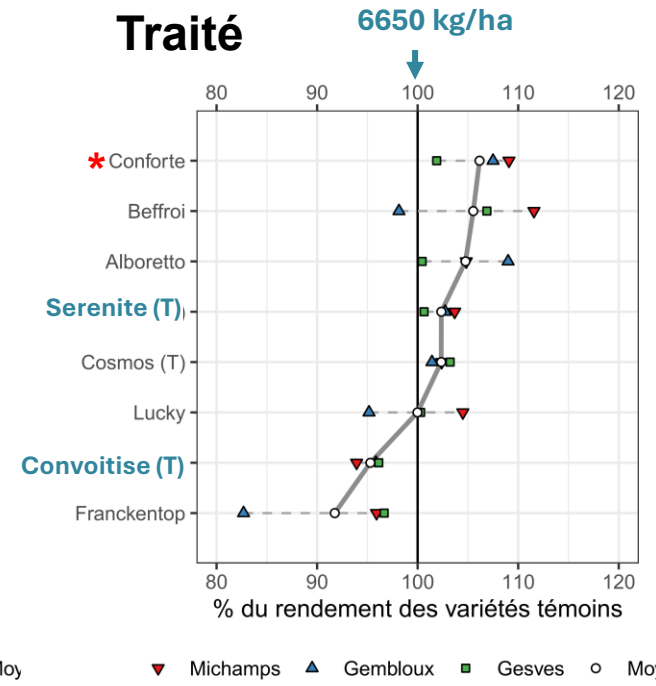
Rendements relatifs 2025

! Ici, 2 variétés témoins (Convoitise et Sérénité) communes aux 3 conduites

*** Nouveauté en 2025**



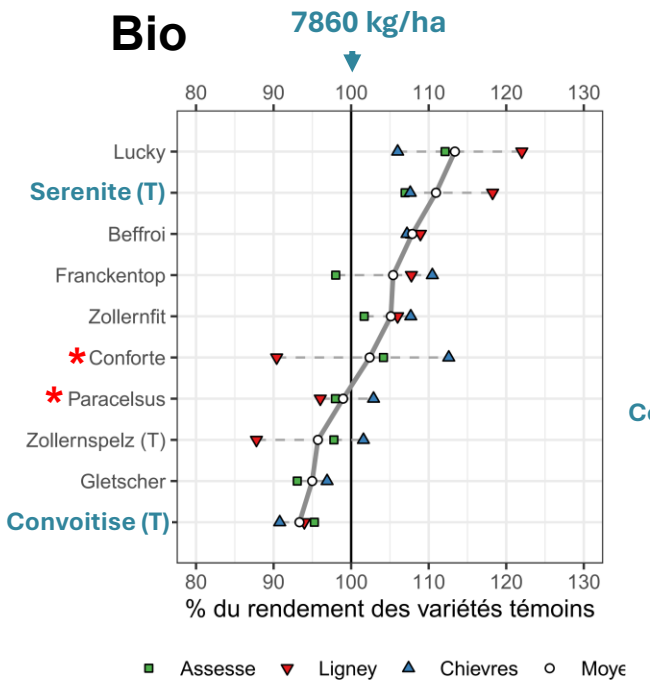


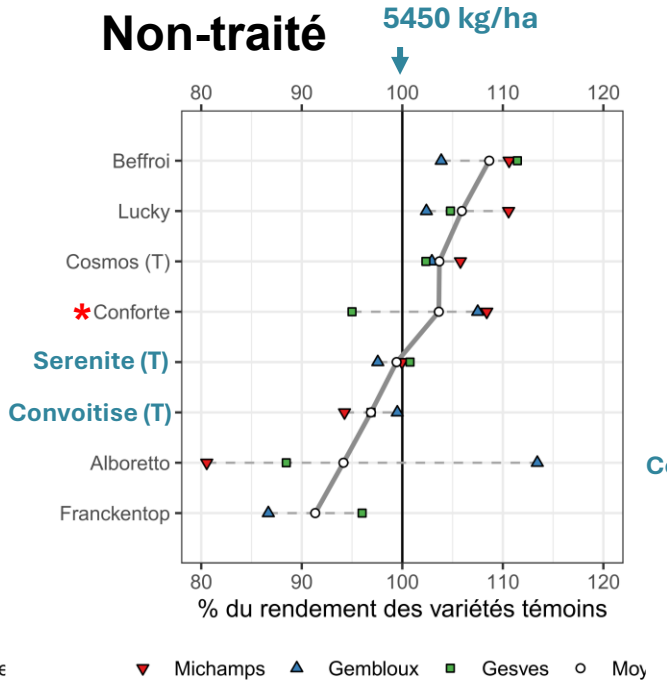


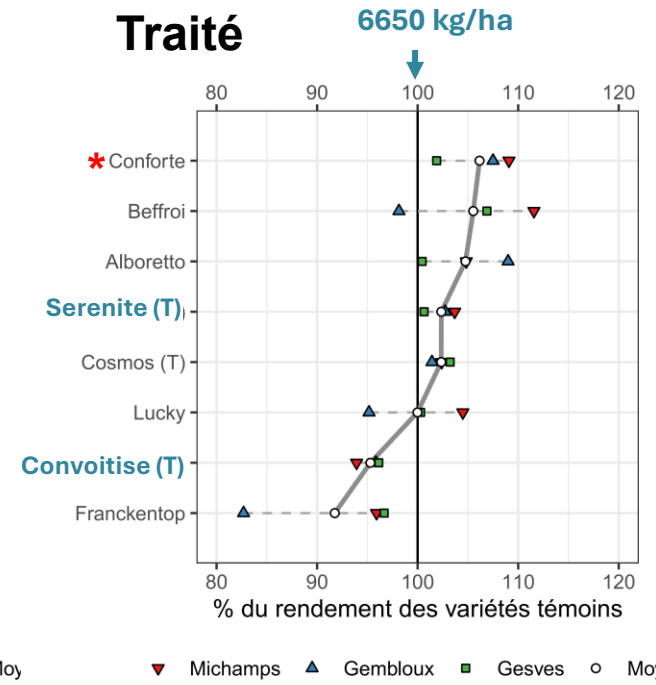
Rendements relatifs 2025

! Ici, 2 variétés témoins (Convoitise et Sérénité) communes aux 3 conduites

*** Nouveauté en 2025**







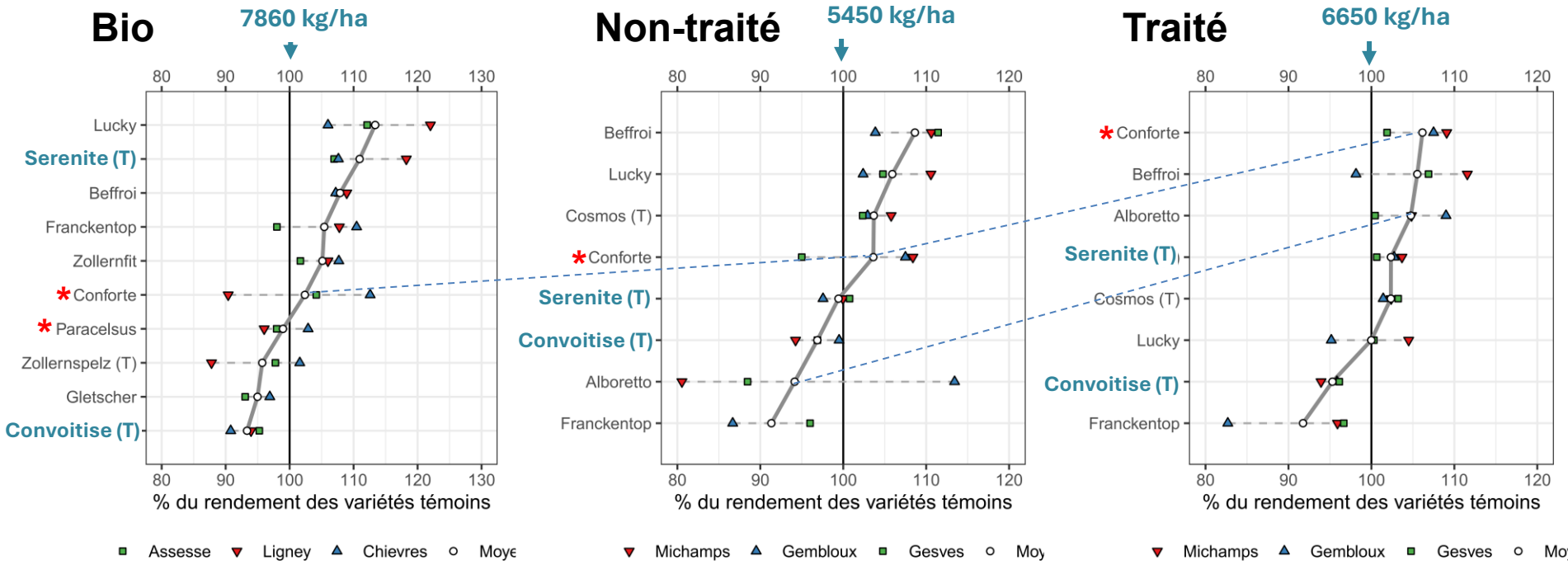
Traité :

- Top 3 = **Alboretto** et **Beffroi** confirment leur potentiel ; **Conforte** = nouveauté prometteuse.
- Différences entre sites : **Alboretto** meilleur à Gembloux / **Beffroi** meilleur à Michamps

Rendements relatifs 2025

! Ici, 2 variétés témoins (Convoitise et Sérénité) communes aux 3 conduites

* Nouveauté en 2025



Traité :

- Top 3 = **Alboretto** et **Beffroi** confirment leur potentiel ; **Conforte** = nouveauté prometteuse.
- Différences entre sites : **Alboretto** meilleur à Gembloux / **Beffroi** meilleur à Michamps

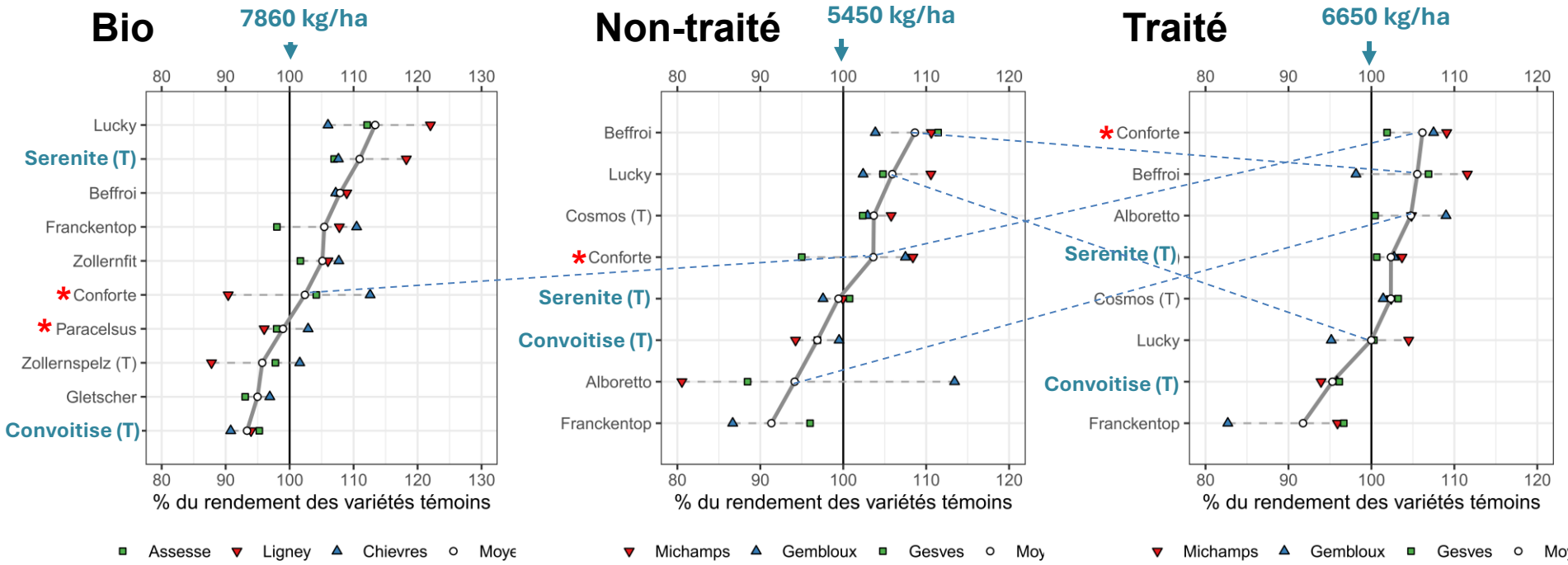
Non-traité :

- **Alboretto** et **Conforte** sensibles à la rouille brune.
- Top 3 = **Beffroi**, **Lucky** et **Cosmos**.

Rendements relatifs 2025

! Ici, 2 variétés témoins (Convoitise et Sérénité) communes aux 3 conduites

* Nouveauté en 2025



Traité :

- Top 3 = **Alboretto** et **Beffroi** confirment leur potentiel ; **Conforte** = nouveauté prometteuse.
- Différences entre sites : **Alboretto** meilleur à Gembloux / **Beffroi** meilleur à Michamps

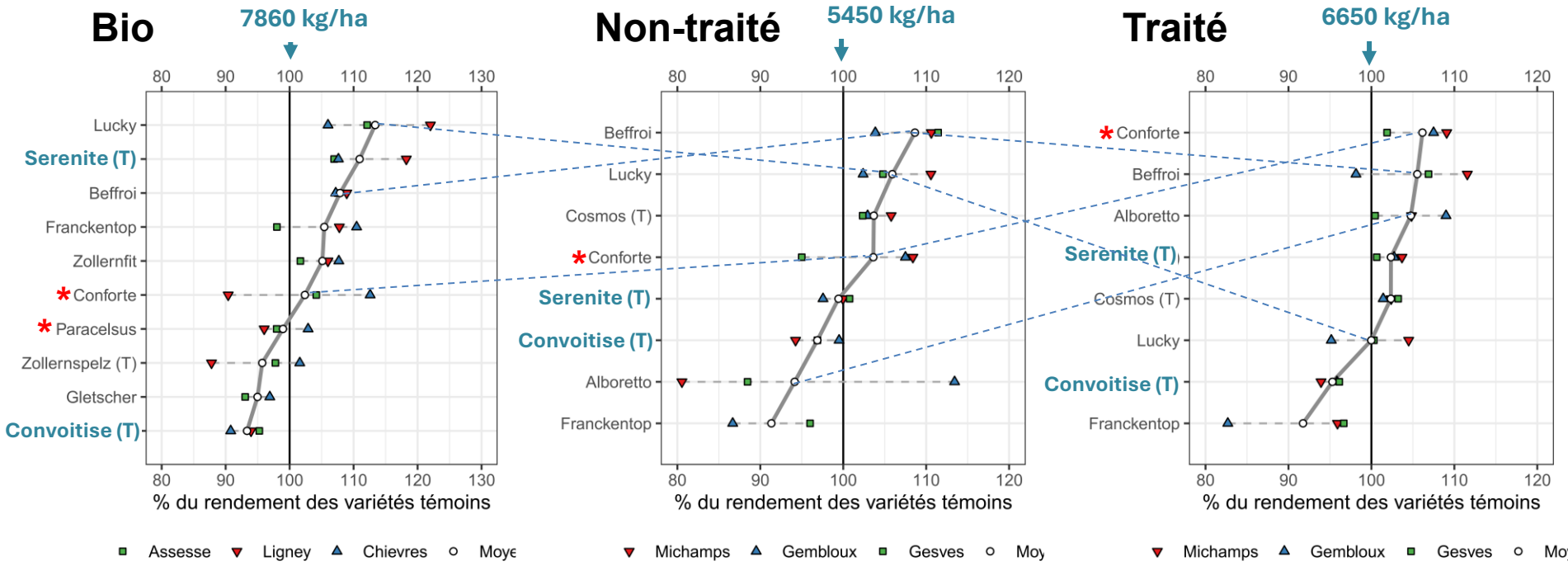
Non-traité :

- **Alboretto** et **Conforte** sensibles à la rouille brune.
- Top 3 = **Beffroi**, **Lucky** et **Cosmos**.

Rendements relatifs 2025

! Ici, 2 variétés témoins (Convoitise et Sérénité) communes aux 3 conduites

*** Nouveauté en 2025**



Traité :

- Top 3 = **Alboretto** et **Beffroi** confirment leur potentiel ; **Conforte** = nouveauté prometteuse.
- Différences entre sites : **Alboretto** meilleur à Gembloux / **Beffroi** meilleur à Michamps

Non-traité :

- **Alboretto** et **Conforte** sensibles à la rouille brune.
- Top 3 = **Beffroi**, **Lucky** et **Cosmos**.

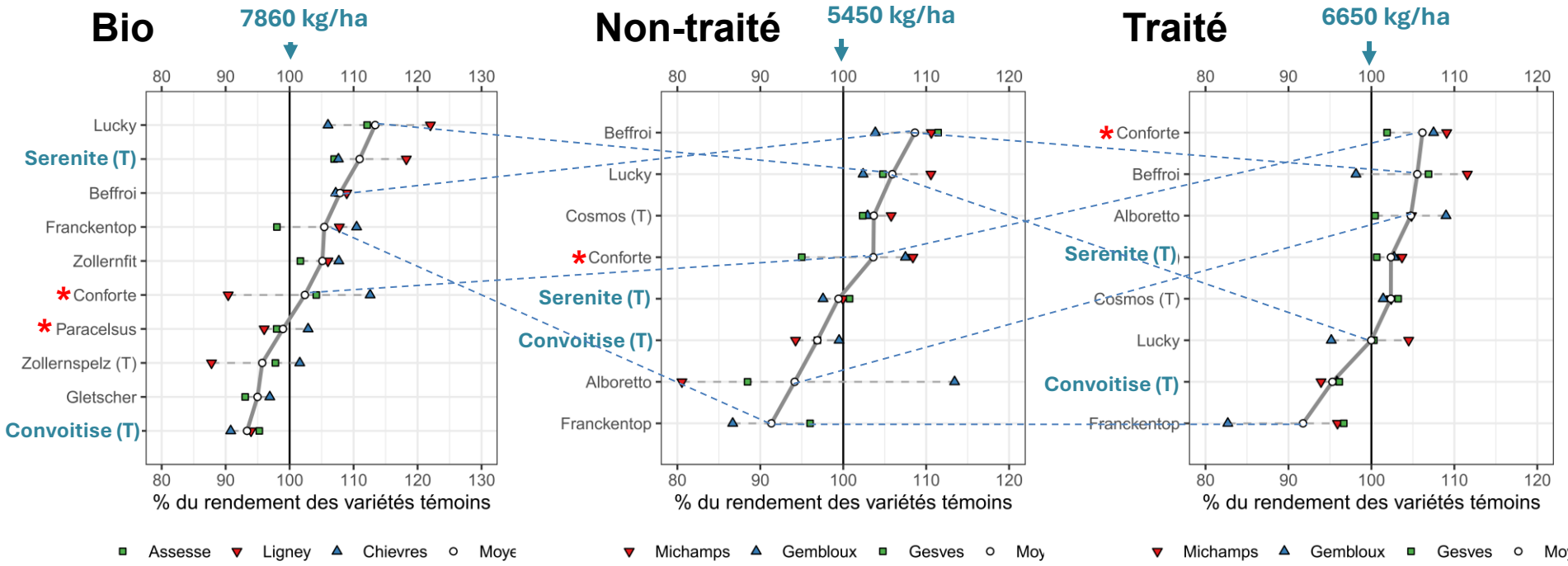
Bio :

- Top 3 = **Lucky**, **Serenite** et **Beffroi**
- Suivies par **Franckentop** (>< en Traité et NT) et **Zollernfit**.

Rendements relatifs 2025

! Ici, 2 variétés témoins (Convoitise et Sérénité) communes aux 3 conduites

* Nouveauté en 2025



Traité :

- Top 3 = **Alboretto** et **Beffroi** confirment leur potentiel ; **Conforte** = nouveauté prometteuse.
- Différences entre sites : **Alboretto** meilleur à Gembloux / **Beffroi** meilleur à Michamps

Non-traité :

- **Alboretto** et **Conforte** sensibles à la rouille brune.
- Top 3 = **Beffroi**, **Lucky** et **Cosmos**.

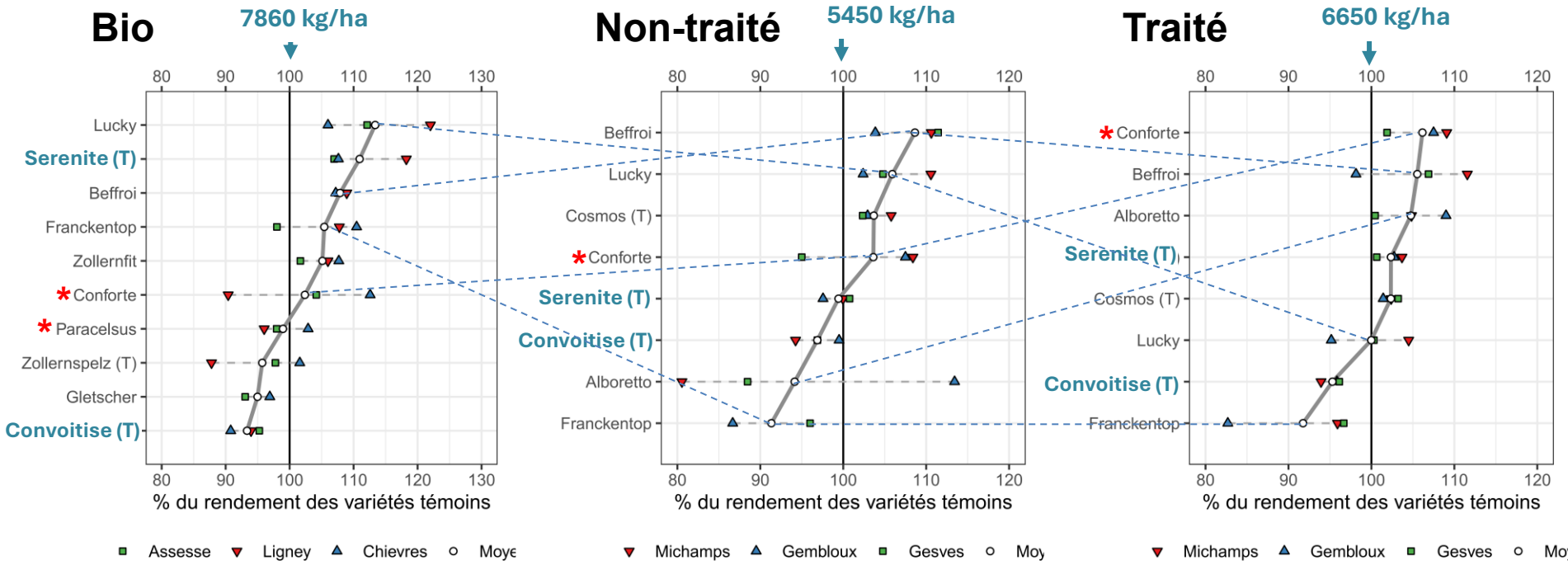
Bio :

- Top 3 = **Lucky**, **Serenite** et **Beffroi**
- Suivies par **Franckentop** (>< en Traité et NT) et **Zollernfit**.

Rendements relatifs 2025

! Ici, 2 variétés témoins (Convoitise et Sérénité) communes aux 3 conduites

* Nouveauté en 2025



Traité :

- Top 3 = **Alboretto** et **Beffroi** confirment leur potentiel ; **Conforte** = nouveauté prometteuse.
- Différences entre sites : **Alboretto** meilleur à Gembloux / **Beffroi** meilleur à Michamps

Non-traité :

- **Alboretto** et **Conforte** sensibles à la rouille brune.
- Top 3 = **Beffroi**, **Lucky** et **Cosmos**.

Bio :

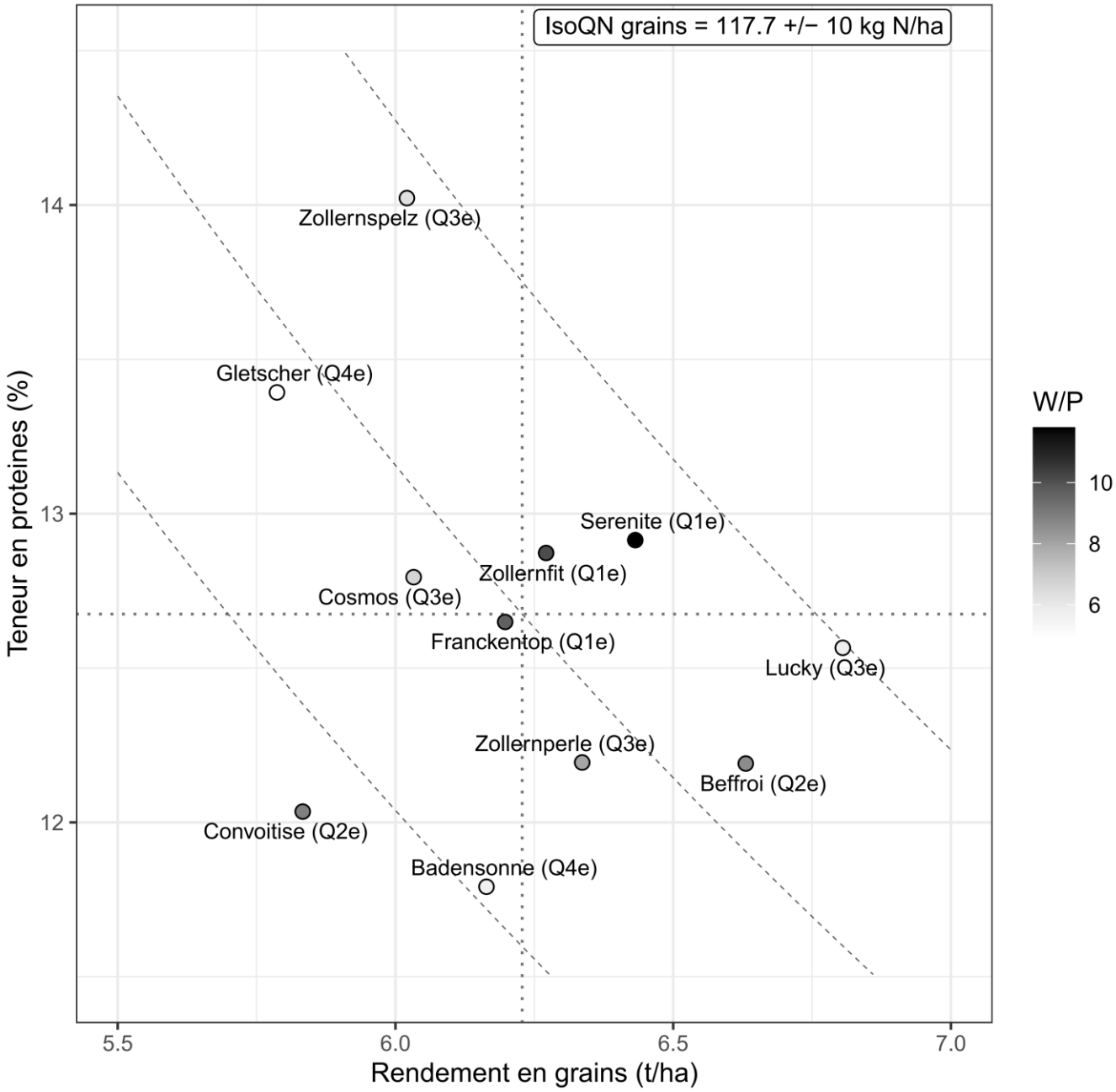
- Top 3 = **Lucky**, **Serenite** et **Beffroi**
- Suivies par **Franckentop** (>< en Traité et NT) et **Zollernfit**.

Les variétés du CRA-W arrivent en tête, en conduite NT et en bio en particulier, démontrant l'importance de la sélection locale !

Qualité technologique du grain – Bio uniquement

P = teneur en protéines (% MS)
W = force boulangère à l'alvéographe de Chopin
Z = indice de sédimentation Zélény (ml)

Données du graphique:
moyennes pluriannuelles (2021-2025) pour les variétés présentes ≥ 2 années en essai.

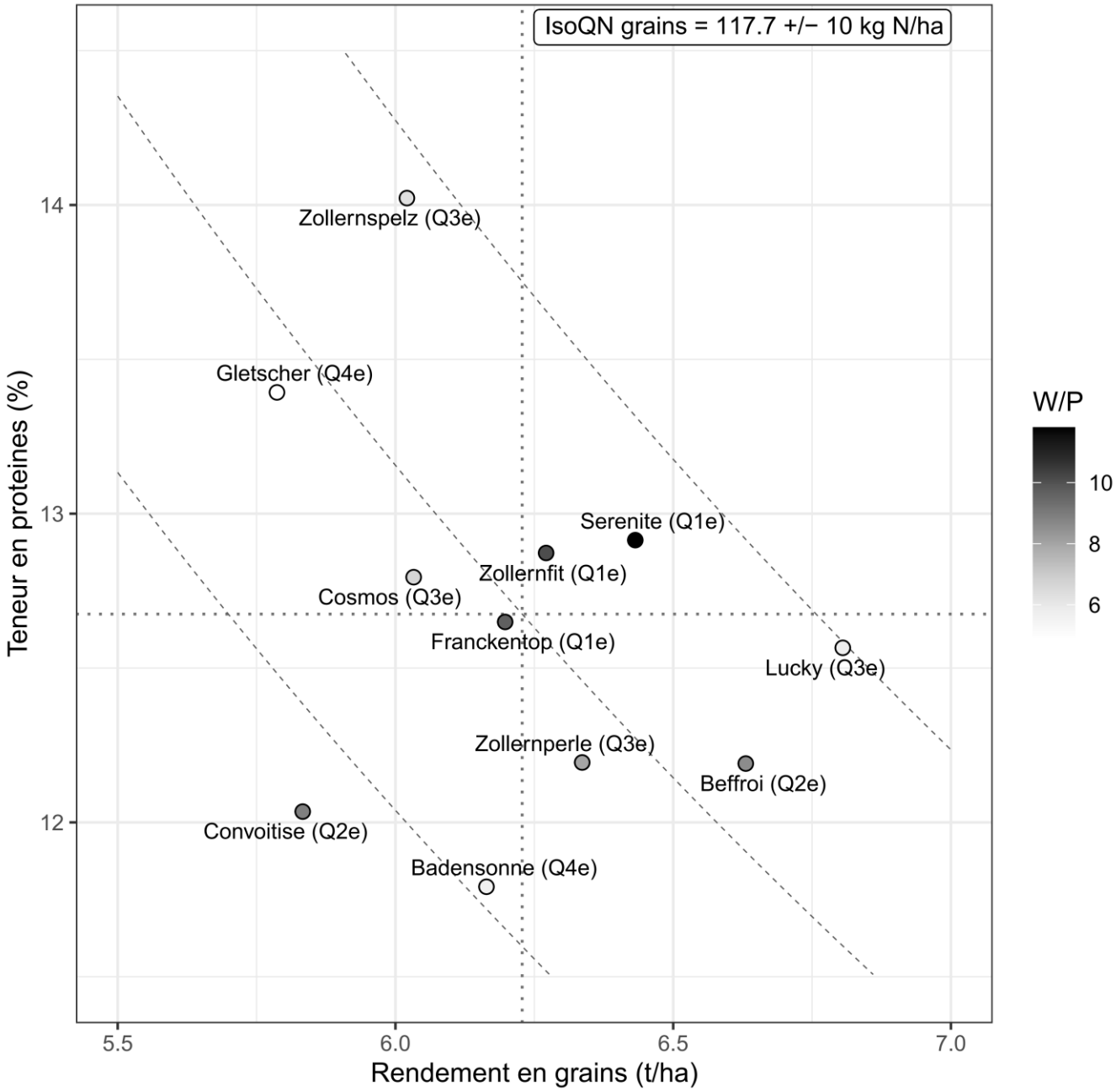


Qualité technologique du grain – Bio uniquement

Critères Variétés Panifiables

- ≥ 2 années d'essai
- Rendement relatif pluriannuel > 95%
- Z/P >1,8 durant ≥ 3 ans
- W/P élevé
- Tolérance aux maladies

P = teneur en protéines (% MS)
W = force boulangère à l'alvéographe de Chopin
Z = indice de sédimentation Zélény (ml)



Données du graphique:
moyennes pluriannuelles (2021-2025) pour les variétés présentes ≥ 2 années en essai.

Qualité technologique du grain – Bio uniquement

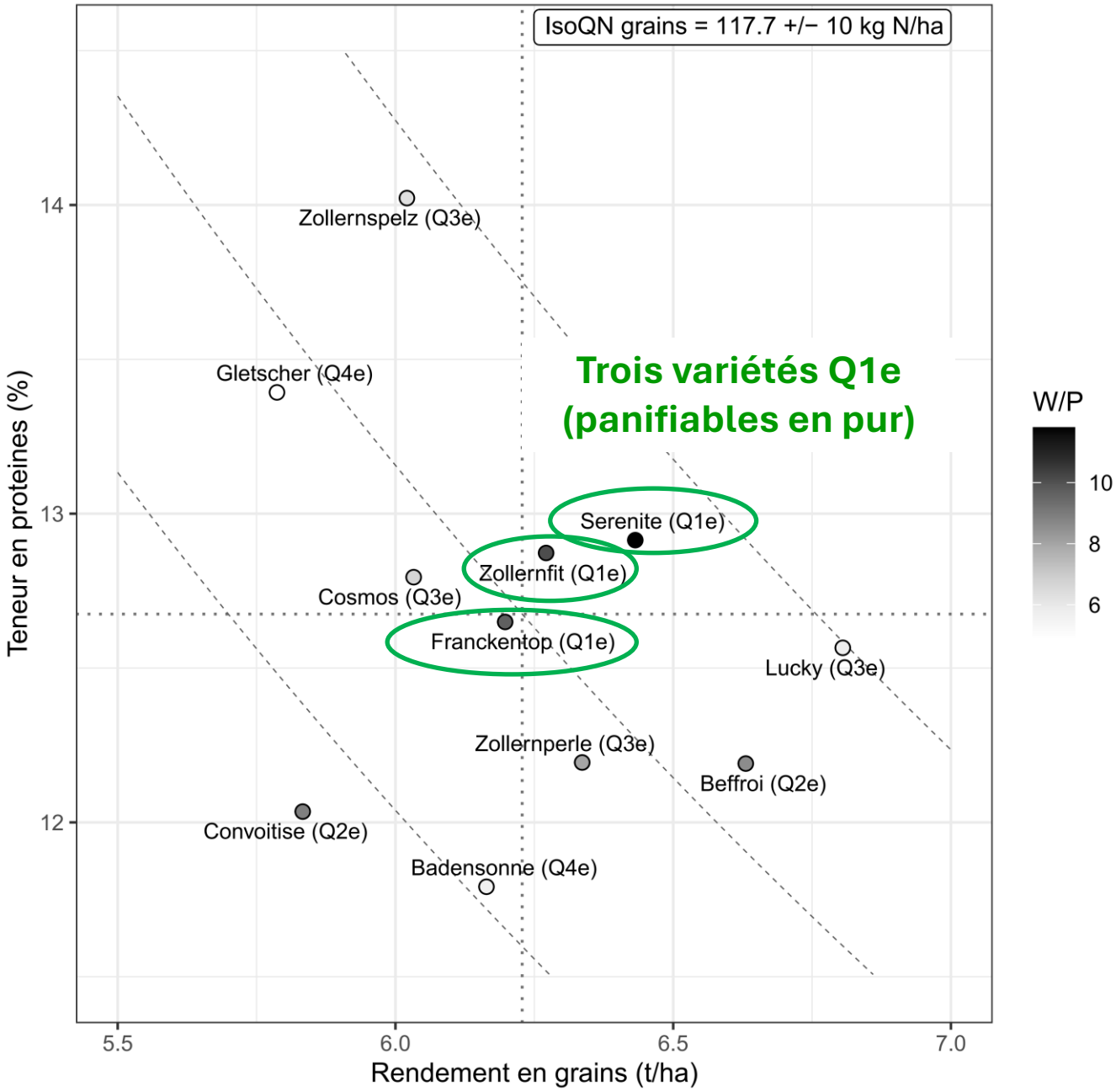
Critères Variétés Panifiables

- ≥ 2 années d'essai
- Rendement relatif pluriannuel > 95%
- Z/P >1,8 durant ≥ 3 ans
- W/P élevé
- Tolérance aux maladies

P = teneur en protéines (% MS)
W = force boulangère à l'alvéographe de Chopin
Z = indice de sédimentation Zélény (ml)

Variété recommandée

Données du graphique:
moyennes pluriannuelles (2021-2025) pour les variétés présentes ≥ 2 années en essai.



Qualité technologique du grain – Bio uniquement

Critères Variétés Panifiables

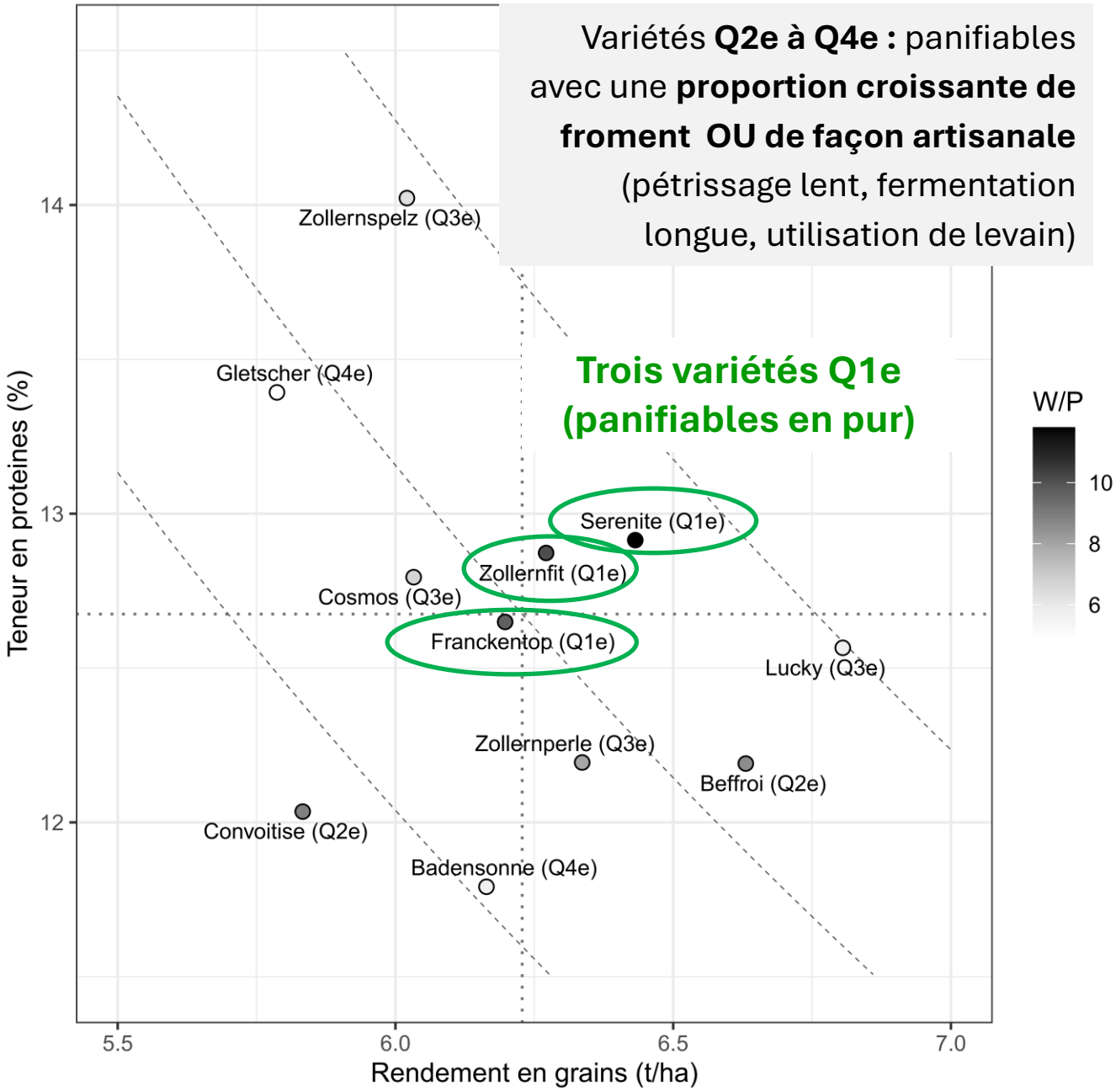
- ≥ 2 années d'essai
- Rendement relatif pluriannuel > 95%
- Z/P >1,8 durant ≥ 3 ans
- W/P élevé
- Tolérance aux maladies

P = teneur en protéines (% MS)
W = force boulangère à l'alvéographe de Chopin
Z = indice de sédimentation Zélény (ml)

Variété recommandée

Données du graphique:
moyennes pluriannuelles (2021-2025) pour les variétés présentes ≥ 2 années en essai.

Variétés **Q2e à Q4e :** panifiables avec une **proportion croissante de froment OU de façon artisanale** (pétrissage lent, fermentation longue, utilisation de levain)



Recommandations en EPEAUTRE – Récapitulatif

Variété	Obtenteur	Pays et année 1ère inscription Europe	Mode de conduite	
Variétés productives				
Alboretto	Dr Berthold Alter	DE (2022)	Traité	! Rouille brune
Beffroi	CRA-W, Département Sciences du Vivant, Unité d'Amélioration	BE (2025)	Bio, NT, Traité	
Lucky	CRA-W, Département Sciences du Vivant, Unité d'Amélioration	BE (2021)	Bio, NT, Traité	
Zollernperle	Friedrich Longin, Université d'Hohenheim	DE (2018)	Bio	
Variétés productives & panifiables				
Franckentop	PZO Pflanzenzucht	DE (2021)	Bio	
Sérénité	CRA-W, Département Sciences du Vivant, Unité d'Amélioration	BE (2015)	Bio, NT, Traité	
Zollernfit	Friedrich Longin, Université d'Hohenheim	DE (2020)	Bio	! Rouille brune

Livre Blanc Céréales

www.cereales.be

Merci aux agriculteurs qui ont accueilli les essais

Merci aux équipes techniques

Merci pour votre attention

Des questions ? Contactez-nous !

requasud
Province de Hainaut
Carah
LIÈGE université Gembloux Agro-Bio Tech
UCLouvain
corder
CePICOP
Wallonie recherche CRA-W
Province de Liège CPL-Végémar
Wallonie service public SPW